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# NOTE PER LA COMPILAZIONE

La Domanda di accettazione per un nuovo Schema di Valutazione della Conformità (CAS – Conformity assessment scheme) da sottoporre ad accreditamento ACCREDIA, consta di due Allegati di cui l’Allegato 1 Parte Generale e Allegato 2 Parte Specifica (è la traduzione in italiano del documento EA-1/22 A-AB: 2020)

**Quando compilare l’Allegato 1**

L’Organizzazione che ha definito lo schema (Proprietario dello Schema o Scheme Owner) deve compilare l’Allegato 1 Parte Generale che una volta ricevuta, e verificata dalla Struttura ACCREDIA, verrà trasmessa al Comitato per l’Attività di Accreditamento e al Consiglio Direttivo di ACCREDIA.

Il processo di valutazione di un nuovo Schema Proprietario prevede:

1. una analisi preliminare da parte della Struttura ACCREDIA e, in caso di esito positivo;
2. una successiva valutazione di ammissibilità del CAS da parte del Comitato per l’Attività di Accreditamento e del Consiglio Direttivo di ACCREDIA e, in caso di esito positivo;
3. una analisi tecnica di dettaglio del CAS, condotta da Valutatori ACCREDIA.

In caso di Pdr UNI, per le sole domande di cui al punto B dell’Allegato 1, sarà sufficiente fare un richiamo alla Pdr UNI laddove contenga tali informazioni (o ad eventuale altra adeguata e dettagliata documentazione prodotta da UNI).

L’Allegato 1 Parte Generale deve essere compilato dal Proprietario dello Schema o S*cheme Owner (SO*) ed inviata ad ACCREDIA insieme al documento che descrive le caratteristiche dello schema oggetto di valutazione (contenente regole e requisiti) e alle evidenze dell’espressione delle parti interessate allo schema e della validazione dello schema.

Le domande sono state raggruppate in alcuni macro temi: generalità, elementi di mercato, competenze ed esperienze, trasparenza e elementi "procedurali".

**Quando compilare l’Allegato 2**

L’Allegato 2 Parte specifica deve essere compilato dal Proprietario dello Schema o S*cheme Owner (SO*) solo a seguito della valutazione positiva da parte del Comitato per l’Attività di Accreditamento e del Consiglio Direttivo di ACCREDIA, al fine di poter avviare l’analisi tecnica di dettaglio dello schema. non occorre quindi compilare questo modulo in una fase iniziale.

Le informazioni richieste nella Parte Specifica coprono i requisiti del Documento EA-1/22 (si rimanda alla consultazione dell’ALL.01 PG-13-01 pubblicato sul sito web di ACCREDIA che è la traduzione del documento EA a cura di ACCREDIA).

Per alcune domande, se il proprietario dello schema non ha informazioni da aggiungere, può rinviare alle sezioni già compilate nell’Allegato 1 Parte Generale.

La Parte Specifica della presente domanda dovrà essere compilata in inglese (per permetterne la valutazione da parte di EA) se lo schema ha valenza internazionale.

**Quando compilare l’Allegato 3**

Non occorre la compilazione né della parte generale (Allegato 1), né della parte specifica (Allegato 2), ma occorre solo allegare una Relazione di presentazione dello schema (Allegato 3) nei casi in cui:

* il CAS sia basato su un documento normativo (es: ISO Standards, ISO/PAS Publicly Available Specifications, ISO/TS Technical Specifications, ISO/TR Technical Reports) o altri documenti emessi da enti di normazione (Es: IWA di ISO, PAS del BSI, CWA del CEN);
* il CAS si applichi a livello internazionale e sia basato su una norma ufficiale (UNI, ISO, BSI..);
* sia uno schema regolamentato previsto da una legge nazionale o europea;
* lo schema sia già stato valutato positivamente da tutti i membri EA in base al documento EA 1/22.

# ALLEGATO 1 parte generale

Nota: le risposte fornite devono essere sintetiche e chiare e non devono rimandare ad altri documenti (salvo ove richiesto) che verranno eventualmente forniti ed esaminati in fasi successive, qualora la presente Domanda venga accolta da ACCREDIA.

**A) Generalità del Proprietario dello Schema e descrizione dello Schema proposto**

| **N.** | **Evidenze Richieste** | **Da compilare a cura di chi fa domanda**  **per la valutazione dello schema** |
| --- | --- | --- |
| **1.** | Chi è il Soggetto che ha sviluppato questo schema di certificazione (nome, forma giuridica, Soci, scopo sociale, anno di costituzione…).  Specificare se si tratta di un Organismo di certificazione accreditato. |  |
| **2.** | Specificare se il Soggetto che ha sviluppato questo schema è lo stesso che sta sottoponendo questo schema alla valutazione di ACCREDIA. Specificare se si tratta di un Organismo di certificazione accreditato. |  |
| **3.** | Qual è il settore economico e/o professionale in cui potrebbe avere impatto questo schema (es: sanitario, agricoltura, automotive, turismo)? |  |
| **4.** | Riassumere in una sola frase l’oggetto principale di questo schema. |  |
| **5.** | Descrizione dello schema che si vuole sottoporre alla valutazione di ACCREDIA. |  |
| **6.** | Qual è la norma di accreditamento applicabile (Sistema di gestione, Prodotto, Verifica/Validazione, Ispezione), con eventuali spiegazioni. |  |
| **7.** | Nello schema sono correttamente identificati i requisiti oggetto di valutazione?  Esempi:  Per schemi di certificazione del Sistema di gestione: è definita chiaramente l’estensione del Sistema? Vi sono riferimenti ad altri Sistemi esistenti (es. qualità, ambiente, sicurezza, ecc.)?.  Per schemi di certificazione di Prodotto: sono definiti i requisiti del prodotto oggetto di certificazione? |  |
| **9.** | Nello schema sono correttamente identificate le modalità (regole) con cui effettuare questa valutazione e quelle di rivalutazione periodica (audit, ispezioni, verifiche, test, metodi di prova…). |  |
| **10.** | Sono correttamente identificate le competenze e le caratteristiche degli:  - Auditor (per Sistema di gestione)  - Ispettori (per Prodotto, Ispezione)  - Chi ha la responsabilità di fare il riesame (per prodotto e Verifica/Validazione)  - Chi ha la responsabilità di rilasciare la certificazione (delibera)  - Eventuali esperti |  |

**B) Aspetti relativi al Mercato di Riferimento**

| **N.** | **Evidenze Richieste** | **SPIEGAZIONE: Cosa ci si aspetta da parte di chi sta facendo la proposta ad ACCREDIA, Evidenze che devono essere raccolte** | **Da compilare a cura di chi fa domanda per la valutazione dello schema** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Qualche Istituzione, o altro soggetto rappresentativo di interessi generali o settoriali, ha espresso un parere favorevole alla nascita e sviluppo di questo schema?  Questi soggetti rappresentano in modo significativo il segmento di mercato (o il ruolo di “Autorità di Regolazione”), nell’ambito in cui lo schema di certificazione dovrebbe operare*?* | Devono essere prodotte delle evidenze che dimostrino l’interesse esplicito verso lo schema da parte di autorità o altre parti interessate.  La "significatività" è da intendersi come l'importanza sul piano socio-economico dello Schema o la sua rilevanza (non solo quantitativa) in un’area identificabile di prodotti e/o servizi.  Nel caso in cui la parte rappresentativa sia minoritaria/di settore, specificare perché si ritiene comunque lo schema di interesse generale. |  |
| **2.** | Il Sistema, il Prodotto/Processo/Servizio oggetto dello schema di certificazione ha attinenza con Sistemi, Prodotti già disciplinati in ambito cogente / regolamentato?  Se si, sono state interessate le Autorità competenti? | Nel caso in cui siano coinvolti aspetti di natura cogente/autorizzativa, è necessario un parere favorevole espresso da una autorità di regolazione competente in materia. |  |
| **3.** | Esistono altri schemi di certificazione simili sul mercato (a livello nazionale o internazionale), sotto o fuori accreditamento, su base norma o linee guida o anche schemi proprietari? | L’esistenza di altri schemi sul mercato sullo stesso argomento non è di per sé elemento ostativo per l’approvazione di un nuovo schema (ACCREDIA è neutrale e imparziale nella decisione di accreditare un nuovo schema, anche in considerazione del regime di monopolio e del ruolo di interesse pubblico dell’accreditamento), ma nel caso lo fosse deve essere chiarita la motivazione che giustifichi l’esistenza di un nuovo schema.  Nel caso in cui lo schema si basi su una linea guida, si ricorda che l’accreditamento può essere concesso solo a fronte di schemi che contengono requisiti (shall e non should). |  |
| **4.** | Analisi di utilità e/o opportunità di questo nuovo schema e potenziali sovrapposizioni o conflitti con altri modelli di certificazione | *Per "opportunità" si intende la conclamata esigenza e/o attesa di regole in un determinato ambito/settore/dominio, ad esempio su segnalazione di un'Autorità competente.*  L’obiettivo è capire se lo schema stia apportando un elemento di novità sul mercato, o se è un argomento già preso in considerazione (da documenti normativi o schemi proprietari), o se ci possa essere una potenziale sovrapposizione con qualificazioni già previste per via legislativa. |  |
| **5.** | È stato calcolato il potenziale certificativo dello schema? | Si richiede una stima di massima di quale potrebbe essere il mercato interessato da questa certificazione (in termini numerici, e/o stima della quota di mercato).  Un numero esiguo di soggetti certificabili non è di per sé elemento ostativo per l’approvazione di un nuovo schema. Occorre una valutazione schema per schema. |  |

**C) Competenze ed esperienze**

| **N.** | **Evidenze Richieste** | **SPIEGAZIONE: Cosa ci si aspetta da parte di chi sta facendo la proposta ad ACCREDIA, Evidenze che devono essere raccolte** | **Da compilare a cura di chi fa domanda per la valutazione dello schema** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Qual è la competenza (sia tecnica, sia certificativa) sull’argomento trattato dallo schema, delle persone che hanno elaborato lo schema? | Occorre essere certi che i requisiti dello schema siano tecnicamente corretti. |  |
| **2.** | Descrivere le prime esperienze/storia dello schema. | È utile capire se lo schema sia già stato utilizzato ai fini certificativi (eventualmente anche sotto accreditamento estero), da quanto tempo, e in che dimensione.  Occorre dimostrare che lo schema sia stato già validato/utilizzato, e che abbia raggiunto gli obiettivi previsti. |  |

**D) Trasparenza e aspetti procedurali**

| **N.** | **Evidenze Richieste** | **SPIEGAZIONE: Cosa ci si aspetta da parte di chi sta facendo la proposta ad ACCREDIA,**  **Evidenze che devono essere raccolte** | **Da compilare a cura di chi fa domanda per la valutazione dello schema** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1.** | Illustrare eventualmente le ragioni per cui non si è deciso di sviluppare una prassi di riferimento in UNI, o non si sia provato ad aprire un tavolo normativo. | Non è vietato che venga accreditato uno schema proprietario, ma si raccomanda l’utilizzo degli strumenti normativi. |  |
| **2.** | Chi potrà certificare a fronte di questo schema? Solo il Proprietario dello schema (che coincide quindi con l’Organismo di certificazione), oppure pochi Organismi di Certificazione, oppure qualsiasi organismo? | Non è vietato che lo schema sia chiuso (certificabile solo da un organismo, o solo da pochi Organismi). |  |
| **3.** | Lo schema di certificazione (i requisiti e le modalità per valutare i requisiti) sarà disponibile al pubblico? Nel caso sia disponibile al pubblico, sarà gratuito o a pagamento? | Non è obbligatorio che tutte le informazioni sullo schema siano disponibili al pubblico (es: check list, linee guida interpretative, dettagli sui metodi di valutazione), ma è obbligatorio che siano disponibili al pubblico i requisiti utilizzati per svolgere la valutazione di conformità. |  |
| **4.** | Lo schema chiede il pagamento di qualche royalty per esempio da parte dell’Organismo di certificazione che lo utilizzerà o a carico delle aziende certificate? Sono previsti corsi obbligatori a pagamento per aziende, OdC o ACCREDIA? Ci sono altri costi a carico di altri soggetti? | Non è vietato che il Proprietario dello Schema imponga dei costi all’OdC, aziende certificate o ad altri soggetti. È però necessario che questi costi siano equi e resi trasparenti. |  |
| **5.** | È obbligatorio l’uso di qualche marchio da parte degli OdC o dei soggetti certificati? | È possibile che il Proprietario dello Schema o l’ente di normazione impongano l’utilizzo di qualche marchio associato al rilascio di una certificazione. |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Data:** | gg/mm/aaaa |
| **Nome e Cognome del referente del Proprietario dello Schema:** | Nome Cognome |
| **Posizione:** | tipo posizione |
| **Firma:** | Nome Cognome |

# 

# ALLEGATO 2 parte specifica

Quest’allegato è la traduzione dell’ Allegato 1 del documento EA-1/22. La compilazione di questo documento è a cura dello Scheme Owner (SO), e occorre farlo solo dopo il parere favorevole emesso dal Comitato di Accreditamento e dal Consiglio Direttivo di ACCREDIA. Alcune domande sono simili alle sezioni già compilate nell’Allegato 1 Parte Generale. Se il proprietario dello schema non ha altre informazioni da aggiungere, si può rinviare alla Parte Generale già compilata.

Non occorre compilare questo allegato nel caso in cui lo schema sia stato già valutato positivamente da parte di EA.

Il modulo deve essere compilato in inglese nel caso in cui si prevede che lo schema possa essere accreditato anche da altri enti di accreditamento in Europa, e si intenda procedere con la valutazione da parte di EA.

|  |
| --- |
| **ACRONIMO E RAGIONE SOCIALE DEL PROPRIETARIO DELLO SCHEMA** |
|  |

1. **Lo SO è disposto ad utilizzare ACCREDIA come unico contatto per la valutazione del CAS?**

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**2) Il CAS viene già utilizzato da qualche CAB accreditato da altro Membro di EA ?**

* se SI, indentificare il membro EA;
* se NO, ma è stato precedentemente valutato da qualche altro AB, fornire dettagli e risultati della valutazione.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**3) Fornire una descrizione completa dello SO che comprenda**

| **N.** | **Dati e descrizione** | **Da compilare da parte dello SO** |
| --- | --- | --- |
|  | Nome e Acronimo. |  |
|  | Ragione sociale. |  |
|  | Indirizzo e indirizzo sito web. |  |
|  | Compagine sociale e documenti statutari |  |
|  | Breve storia |  |
|  | Ogni altra attività svolta (se ritenuto importante) |  |
|  | Rapporti o legami con altre organizzazioni e autorità, sia a livello europeo/internazionale che nazionale (se presenti). |  |
|  | Aree tecnica dell’attività, ad esempio aerospazio, prove elettroniche, sicurezza alimentare ecc.. |  |
|  | Il CAS è destinato soltanto ad essere usato a livello nazionale? In caso negativo, si prega di precisare l’area geografica di accettazione: alcuni paesi europei, tutti i paesi europei, globalmente. |  |

|  |
| --- |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

1. **Secondo quali norme di valutazione della conformità lo schema opera? (Per es. certificazione di prodotto, prove, ecc.). Specificare le motivazioni alla base della scelta fatta e identificare i documenti dello schema dove ciò è definito.**

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

1. **Lo SO ha stabilito dei requisiti specifici dello schema per le attività dei CAB che desiderano operare nell’ambito del CAS?**

Se “SI”, descrivere i requisiti particolari del CAS ed identificare i documenti del CAS dove questi requisiti sono descritti. Chiarire anche dove tali requisiti sono resi disponibili al pubblico.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

1. **Lo SO effettua (autonomamente o tramite un’altra organizzazione) qualche attività di valutazione del CAB**

Se “SI”, fornire una descrizione, richiamando il documento che lo richiede.

Lo SO effettua altre attività per confermare il riconoscimento dei CAB che intendono lavorare nello scopo del CAS, oltre alla richiesta che siano accreditati secondo le disposizioni del CAS? In tal caso, descrivere l’attività e identificare il documento (i documenti) del CAS dove questo viene indicato.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

1. **Se la risposta alla prima domanda del punto 6 è affermativa, lo SO richiede ai NABs di accettare o prendere in considerazione tale valutazione durante il processo di accreditamento?**

Se “SI”, identificare i documenti dello schema dove tale condizione è fissata e descritta.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**8) Lo SO chiede ad EA o ai Membri di EA di collaborare con lo SO per aspetti differenti da quelli connessi con l’accreditamento?**

Se “SI”, specificare l’ambito della collaborazione richiesta e riferire in quali documenti dello schema questo aspetto è descritto.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**9) Lo SO ha stabilito requisiti specifici di schema per le attività dei NAB?**

Se “SI”, specificare i documenti dello schema dove vengono stabiliti questi requisiti.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

1. **Qual è l’oggetto della valutazione della conformità? Definire con la massima precisione possibile ed inviare copia del certificato contenente l’attestato specifico.**

Gli oggetti della valutazione della conformità possono essere prodotti, servizi, materiali, installazioni, processi, sistemi, persone o enti.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

1. **Quali sono gli specifici requisiti relativi alle caratteristiche dell’oggetto della valutazione della conformità? Specificare i documenti dello schema dove questi risultano stabiliti.**

I requisiti devono essere scritti in modo chiaro, preciso e diretto e devono risultare di accurata e uniforme interpretazione, affinché le parti che utilizzano i documenti normativi siano in grado di trarre dai contenuti degli stessi, una interpretazione univoca dei relativi significati e intenti.

* I requisiti devono essere scritti in termini di risultati, esiti, unitamente ai valori richiesti e alle tolleranze ammesse (ove necessario).
* I requisiti devono essere definiti in modo non ambiguo, utilizzando dicitura oggettiva, valida e specifica.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**12) Tutti i valori delle misure richieste sono espressi in unità SI (Sistema Internazionale)?**

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**13) Lo schema copre i seguenti tipici elementi di uno schema per la valutazione della conformità?**

| **N.** | **Dati e descrizione** | **Da compilare da parte dello SO** |
| --- | --- | --- |
| **a)** | **Selezione** dell’oggetto/i della valutazione della conformità, inclusa inclusa la selezione dei requisiti specifici che devono essere verificati e delle informazioni per la pianificazione e per il campionamento. |  |
| **b)** | **Determinazione**, incluso l’uso di uno o più metodi per la determinazione (ad es. prove, audit, esami) che definiscano completamente le informazioni riguardanti il raggiungimento dei requisiti specificati da parte dell’oggetto (degli oggetti) della valutazione della conformità, o di un suo campione. |  |
| **c)** | **Riesame e attestazione**, delle evidenze raccolte nella fase di determinazione e la conseguente attestazione che l’oggetto della valutazione della conformità è stato dimostrato essere conforme in modo affidabile ai requisiti specificati e ogni conseguente marcatura, concessione della licenza, così come i controlli a questi eventualmente associati, quando applicabile. |  |
| **d)** | **Sorveglianza** (ove applicabile), inclusa la frequenza e l’estensione delle attività di sorveglianza e rivalutazione per assicurare che l’oggetto (oggetti) della valutazione della conformità mantenga la conformità stessa ai requisiti specificati. |  |

**14) Se lo schema richiede un campionamento, quali procedure sono richieste per il campionamento?**

Per ottenere risultati affidabili e riproducibili, le metodologie di campionamento dovrebbero essere basate, ove possibile, sui metodi statistici forniti dalle norme internazionali.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**15) Lo schema richiede metodologie di prova o procedure di ispezione? Quali sono? Dove sono specificate?**

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**16) Il CAS considera l’utilizzo dei marchi di conformità?**

Se la risposta è affermativa lo SO deve dimostrare di aver protetto tali marchi e ha definito le regole per il relativo uso in accordo con i requisiti della norma per la valutazione della conformità scelta.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**17) Fornire evidenza che il CAS è stato progettato da persone di cui si possa dimostrare la competenza in materia. La competenza deve coprire sia l’area tecnica di esperienza, sia le procedure usate** **per la valutazione della conformità.**

**Nota**: i CAB possono essere coinvolti nel processo di sviluppo dei CAS entro i limiti previsti dalle norme per l’accreditament.

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**18) Fornire evidenza che le parti interessate per il CAS siano state analizzate, identificate, consultate e che ogni problema sia stato risolto.**

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**19) Fornire evidenza che il CAS è stato validato, considerando i dettagli riportati al § 3.1.6 di EA-1/22.**

Come minimo, la validazione deve dimostrare che il CAS ha completato con successo un periodo di prova (ovvero in grado di raggiungere coerentemente gli obiettivi dichiarati), a dimostrazione che lo stesso è adatto allo scopo che era stato definito. Alcuni aspetti da considerare sono:

Come minimo, la validazione dovrebbe dimostrare che:

* la valutazione di conformità, come descritta, è fattibile?
* le attività di determinazione definite descrivono o in altri modi identificano e confermano le caratteristiche che lo SO intende e si aspetta di identificare e che costituiscono la base per la valutazione della conformità?
* i requisiti sono specificati in modo da garantire la riproducibilità e l'affidabilità dei risultati?

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

**20) Per la valutazione dei CAS esistenti, lo SO deve identificare tutti i NAB EA che implementano il CAS e dimostrare al hAB quali misure sono state prese in modo che i NAB che attualmente accreditano i CAB per il CAS eseguano l'accreditamento in modo armonizzato (Nota: i CAB possono essere coinvolti nel processo di sviluppo dei CAS entro i limiti indicati nelle norme utilizzate per il loro accreditamento).**

|  |
| --- |
| **Da compilare da parte dello SO** |
|  |
| **Commenti e valutazione di ACCREDIA** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Data:** | gg/mm/aaaa |
| **Nome e Cognome del referente del Proprietario dello Schema:** | Nome Cognome |
| **Posizione:** | tipo posizione |
| **Firma:** | Nome Cognome |

# allegato 3

# FAC SIMILE RELAZIONE DI PRESENTAZIONE DELLO SCHEMA DI VALUTAZIONE DELLA CONFORMITÀ[[1]](#footnote-1)

**Presentazione dello schema/sistema e caratteristiche**

**Requisiti dello schema/sistema**

**Il quadro generale di riferimento ed il contesto normativo**

**Il quadro nazionale**

**Il quadro europeo e internazionale**

**Il valore aggiunto della certificazione**

**Prescrizioni relative al processo di certificazione**

1. Si richiede l’invio della sola relazione nel caso in cui il CAS sia basato su un documento normativo (es: ISO Standards, ISO/PAS Publicly Available Specifications, ISO/TS Technical Specifications, ISO/TR Technical Reports) o altri documenti emessi da enti di normazione (Es: IWA di ISO, PAS del BSI, CWA del CEN) o nel caso in cui il CAS si applichi a livello internazionale e sia basato su una norma ufficiale (UNI, ISO, BSI..). [↑](#footnote-ref-1)