

2009

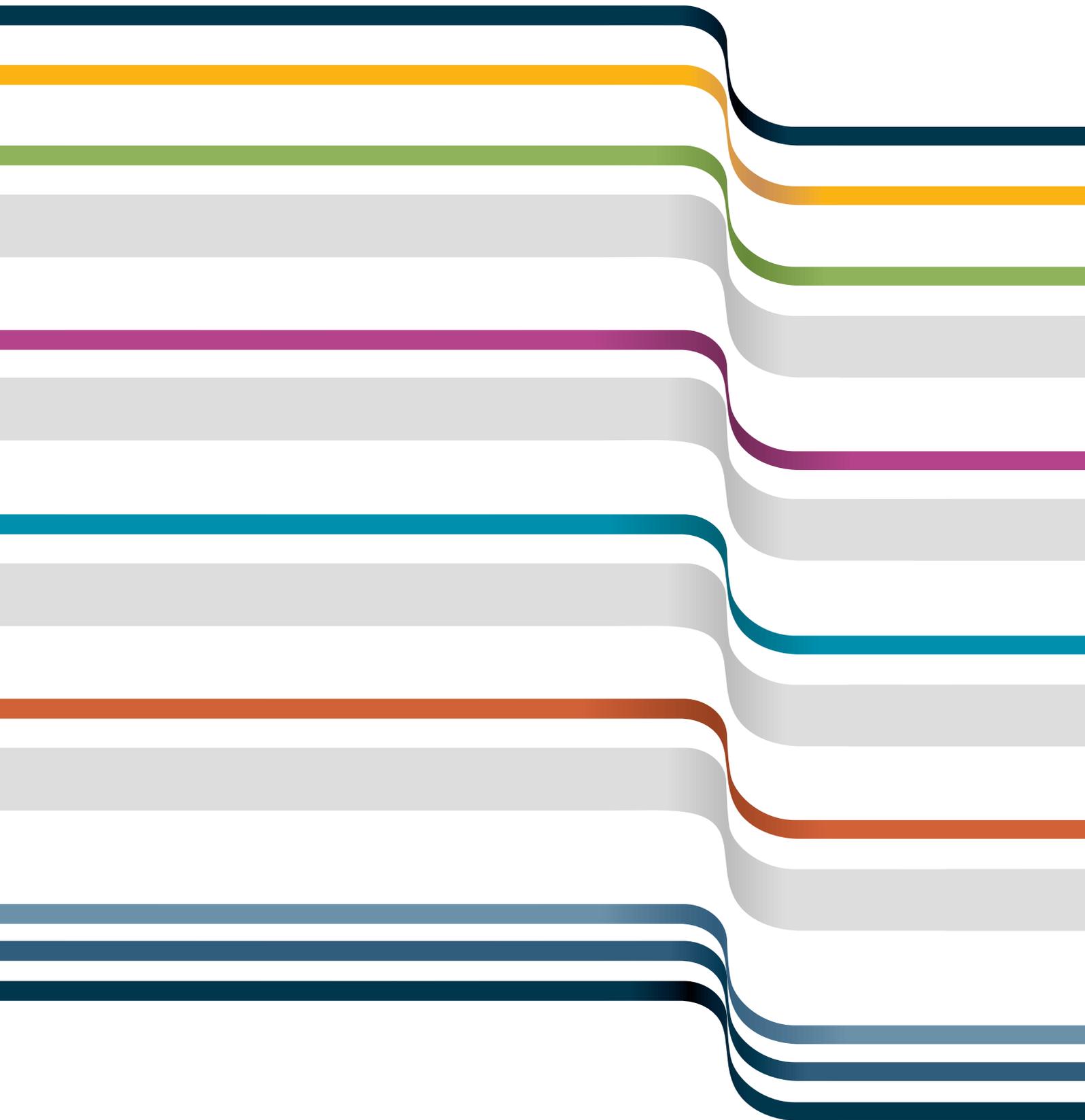
2019

RELAZIONE ANNUALE

RELAZIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO ACCREDIA SULL'ESERCIZIO 2019

Dati al 31 12 2019





**LA RELAZIONE DEL PRESIDENTE** 4**I RISULTATI ECONOMICI** 10**ACCREDIA** 12

L'attività di valutazione dell'Ente Unico 13

Gli ispettori e gli esperti 14

Gli accreditamenti di organismi e laboratori 15

I reclami 17

**IL DIPARTIMENTO LABORATORI DI PROVA** 18

L'attività di valutazione 19

Gli ispettori e gli esperti 21

I laboratori di prova e medici e i PTP 22

I reclami 23

**IL DIPARTIMENTO CERTIFICAZIONE E ISPEZIONE** 24

L'attività di valutazione 25

Gli ispettori e gli esperti 28

Gli organismi di certificazione, ispezione e verifica 29

Le certificazioni dei sistemi di gestione 32

I reclami 35

**IL DIPARTIMENTO LABORATORI DI TARATURA** 36

L'attività di valutazione 37

Le verifiche 38

Gli ispettori e gli esperti 39

I laboratori di taratura 40

I certificati di taratura 42

I reclami 43

**L'ORGANIZZAZIONE** 44**LE CARICHE E GLI ORGANI SOCIALI** 46**I SOCI** 52



01

La relazione
del Presidente



Il 2019 è stato il 10^o anniversario della nascita di Accredia, un'occasione significativa per tracciare il bilancio di un percorso in continua crescita ed evoluzione, un traguardo importante ma anche un punto di partenza per definire nuovi progetti e pianificare nuove attività.

Riflettere su questi 10 anni significa ripercorrere un cammino di intenso lavoro che, tra il 2010 e il 2019, ha visto il numero degli organismi e dei laboratori accreditati dai tre Dipartimenti superare le 1.860 unità, con un incremento di oltre il 50%. Anche i risultati del 2019 confermano la fiducia del mercato e delle istituzioni nell'Infrastruttura per la Qualità: nell'ultimo anno, il numero degli accreditamenti è passato da 2.059 a 2.172 e l'attività di verifica di Accredia è cresciuta dell'8%, raggiungendo circa 16.500 giornate svolte da quasi 580 ispettori ed esperti tecnici. L'Ente prosegue dunque nel solco tracciato in questi 10 anni, per rafforzare la credibilità delle valutazioni di conformità accreditate, forte dei riconoscimenti che arrivano dal Legislatore europeo. In particolare, il nuovo Regolamento UE 1020 del 2019 rivede le regole sulla vigilanza del mercato e conferma il ruolo attribuito al sistema di accreditamento dal Regolamento CE 765 del 2008, a garanzia della qualità e sicurezza dei prodotti e dei servizi.

Rapporti con la PA e settore regolamentato: la via della sussidiarietà

Nel 2019 numerose sono state le Convenzioni stipulate e rinnovate con le Pubbliche Amministrazioni, segno tangibile di un legame che si è consolidato, dal primo atto di designazione del Governo nel 2009, e del riconoscimento della competenza di Accredia come principio alla base del meccanismo di sussidiarietà tra pubblico e privato.

Tra le nuove collaborazioni, l'Ente ha firmato due Convenzioni con il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti per definire le modalità di verifica e garantire l'efficacia del comparto della sicurezza e interoperabilità ferroviaria, alla luce dei Decreti Legislativi 50 e 57 del 2019, che prevedono l'accREDITAMENTO come prerequisito per gli organismi di valutazione della conformità. Con apposito accordo, il MIT ha confermato inoltre le competenze di Accredia a qualificare gli organismi di certificazione che operano nel settore cogente degli impianti a fune.

Il 2019 ha visto anche il rinnovo del Protocollo d'Intesa con AIAD, la Federazione Aziende Italiane per l'Aerospazio, la Difesa e la Sicurezza, a testimonianza della fiducia delle organizzazioni del settore aerospaziale nelle attestazioni rilasciate dagli organismi accreditati.

Con il GDPR, il Regolamento 679 del 2016, la certificazione sotto accREDITAMENTO in ambito privacy ha assunto un ruolo chiave, ribadito dalla Convenzione siglata tra Accredia e il Garante per la protezione dei dati personali. L'impegno condiviso è scambiare informazioni sulle attività di accREDITAMENTO e sulle certificazioni previste proprio dal GDPR, per garantire il diritto fondamentale dei cittadini alla sicurezza e alla tutela dei propri dati. Il 2019 è stato inoltre caratterizzato da una stretta collaborazione con l'Istituto Superiore di Sanità per la definizione delle regole tecniche degli accREDITAMENTI da rilasciare nell'ambito innovativo delle biobanche, che potranno dimostrare la loro competenza e corretto funzionamento grazie all'accREDITAMENTO secondo la nuova norma UNI ISO 20387.

Un altro filone in cui le valutazioni della conformità accreditate svolgono una funzione chiave è quello del benessere animale. In tale ambito Accredia ha organizzato un Gruppo di lavoro, con la partecipazione del Ministero della Salute e del Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali, per definire i requisiti di un apposito schema di certificazione basato sull'accREDITAMENTO.

Il principio di sussidiarietà porta efficienza alla macchina amministrativa e ispira le politiche pubbliche per la sicurezza, la tutela dell'ambiente e la competitività del sistema economico. È il caso delle attività di verifica periodica degli strumenti di misura, disciplinate dal DM 93/2017, che nel 2019 hanno registrato la crescita degli accREDITAMENTI, in particolare per gli organismi di ispezione e i laboratori di taratura, e delle attività per le verifiche di messa a terra degli impianti elettrici svolte ai sensi del DPR 462/2001 dagli organismi di ispezione abilitati dal Ministero dello Sviluppo Economico. Novità anche nel settore dei biocarburanti e dei bioliquidi, in cui il Decreto interministeriale (Ambiente, Sviluppo Economico e Politiche Agricole) del novembre 2019, ha introdotto la certificazione della sostenibilità per l'intera catena di consegna dei biocarburanti e dei bioliquidi.

Tariffe di accreditamento al passo con il mercato

La delega della PA, unitamente alla crescente consapevolezza di imprese e consumatori, ha ridisegnato in 10 anni il mondo delle certificazioni accreditate, arrivate a quota 148.000 solo per i sistemi di gestione. Nel 2019 Accredia ha rivisto le tariffe di accreditamento, limitatamente al diritto annuale di mantenimento per gli organismi di certificazione, ispezione e verifica, approvando un nuovo tariffario, alla luce del cambiamento sostanziale avvenuto nel mondo dell'accREDITAMENTO italiano, dove diversi organismi accreditati hanno superato i 10 milioni di euro di fatturato e altri operano sia in ambito regolamentato che volontario.

Nuove tecniche di audit e strumenti IT: innovazione ed efficienza

Infondere ancora più fiducia nel mercato sul lavoro svolto dall'Ente, aumentando il valore delle certificazioni, delle prove e delle tarature accreditate e rendendo ancora più trasparente ed efficiente il processo di accreditamento, è l'obiettivo del progetto pilota avviato nel 2019 per introdurre nuove metodologie di verifica per tutti gli organismi e i laboratori accreditati, in linea con le novità della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17011:2018. È il caso delle visite senza preavviso, condotte presso la sede dell'organismo e utili, tra l'altro, per la gestione di reclami o segnalazioni; delle market surveillance, uno strumento ideale per gli audit in azienda; del mystery shopping – che può essere condotto su mandato di Accredia – e, ancora, delle verifiche di governance, svolte direttamente presso la sede principale dell'organismo accreditato. È proseguito anche nel 2019 l'impegno per semplificare e migliorare l'efficienza dei processi e la qualità degli strumenti di lavoro mediante nuovi tools informatici dedicati, come la Domanda di AccREDITAMENTO on line e l'applicativo 3A (finalizzato a favorire l'interazione tra il laboratorio, la struttura e gli ispettori) che hanno superato la fase di test dei soggetti accreditati.

Settori in espansione: l'accREDITAMENTO strategico per PA, imprese e cittadini

Globalizzazione e trasformazione digitale, sviluppo sostenibile e green economy sono nuove importanti sfide a cui anche il sistema dell'accREDITAMENTO è stato chiamato a rispondere nel 2019, per sostenere il funzionamento del mercato, tutelare gli interessi pubblici e favorire la competitività delle imprese e dei professionisti nei settori innovativi.

Appalti

Poiché molti aspetti del Codice dei Contratti pubblici richiamano l'accREDITAMENTO e le valutazioni della conformità accreditate, Accredia ha collaborato attivamente con tutti gli stakeholder per favorire il ricorso appropriato alle valutazioni della conformità nell'ambito degli affidamenti diretti di lavori, servizi e forniture, partecipando anche alla consultazione del MIT per la definizione del Regolamento unico che dovrebbe vedere la luce nella primavera del 2020. I Regolamenti tecnici RT-07 e RT-21 sono stati specificamente aggiornati per precisare i requisiti di accREDITAMENTO delle certificazioni e delle ispezioni nel settore della progettazione di opere pubbliche ai fini della validazione.

L'Ente ha anche avviato, in collaborazione con UNI, un progetto di formazione e-learning rivolto alle stazioni appaltanti pubbliche, ha elaborato le "Nuove Linee guida per la richiesta di valutazioni della conformità accreditate" e ha aperto sul sito istituzionale lo Sportello Bandi on line. Obiettivo, promuovere la corretta redazione dei bandi di gara, per quanto riguarda i riferimenti non solo all'accREDITAMENTO, ma più in generale all'Infrastruttura per la Qualità.

Crisi d'impresa

L'attività di accreditamento, finalizzata a supportare le aziende sul mercato anche in situazioni di difficoltà, ha assunto un ruolo significativo nell'ambito della crisi d'impresa. Il D.Lgs. 14 del 2019 "Codice della crisi d'impresa e dell'insolvenza" ha riformato in modo organico la disciplina fallimentare con riflessi significativi sul sistema organizzativo, amministrativo e gestionale delle aziende, ora obbligate a dotarsi di un assetto in grado di diagnosticare l'evoluzione del rischio di default a breve e a medio termine. Ed è rispetto a questi obiettivi che i nuovi schemi di certificazione accreditata del sistema di gestione del credito commerciale e del servizio di tesoreria si sono dimostrati strumenti tecnici al passo con le esigenze delle aziende.

Cybersecurity

Altro importante terreno di confronto con tutti gli stakeholder riguarda la cybersecurity, nella fase di adeguamento dell'ordinamento italiano alla disciplina europea del Cybersecurity Act, il Regolamento UE 881 del 2019. Punto chiave è l'introduzione di un sistema europeo di certificazione della sicurezza informatica di prodotti ICT e servizi digitali, basato preferibilmente sull'accREDITAMENTO, che si affianchi alle valutazioni di conformità su base volontaria. In quest'ambito, Accredia è stato il primo Ente di accREDITAMENTO al mondo ad avviare l'attività di accREDITAMENTO delle prove di "vulnerability assessment", strategiche per aumentare la resilienza delle strutture IT, una delle sfide con cui Governi e imprese devono confrontarsi quotidianamente per gestire le crescenti minacce alla sicurezza delle informazioni.

Sviluppo sostenibile

La sostenibilità è la chiave per lo sviluppo delle società ed economie del nuovo millennio, e un percorso a cui l'accREDITAMENTO ha dimostrato di poter offrire un efficace contributo. Dal campo sociale a quello ambientale, dalla sicurezza alimentare alla salute sul lavoro, all'interno dell'Agenda ONU 2030 per lo sviluppo sostenibile, è possibile identificare un set di schemi di accREDITAMENTO che contribuiscono al raggiungimento di ciascuno dei 17 obiettivi per lo sviluppo sostenibile.

L'impegno di Accredia in contesti di rilevanza sociale trova un esempio significativo nelle nuove certificazioni per la prevenzione e il contrasto al fenomeno del bullismo e per lo sviluppo sostenibile delle comunità.

Green economy

In campo ambientale, l'Ente ha attivato nuovi accREDITAMENTI in ambiti strategici, a garanzia delle certificazioni nelle filiere della plastica, dal PVC alla raccolta differenziata degli imballaggi, fino ai prodotti realizzati con materiale riciclato. Attività che si sono rivelate un sostegno alle politiche per l'economia circolare e la salvaguardia dell'ambiente, anche nel settore del legno, dove una nuova certificazione accreditata assicura la tracciabilità del materiale anche nei prodotti trasformati e in ogni fase della catena di approvvigionamento.

Professioni, un settore in continua evoluzione

Nel settore delle professioni, a cui Accredia sta dedicando un gruppo di lavoro all'interno del Comitato di Indirizzo e Garanzia, sono aumentate del 50% nel corso del 2019 le categorie che ricorrono alla certificazione accreditata per valorizzare sul mercato le proprie competenze e la qualità delle proprie prestazioni. Tra queste i diabetologi, i primi professionisti della salute in Italia a qualificarsi sotto accreditamento, rappresentano un precedente significativo in uno dei settori più regolamentati del nostro Paese. Tra le professioni ordinistiche, il Consiglio Nazionale degli Ingegneri Italiani ha deciso di cogliere le opportunità offerte dalla certificazione accreditata, attivando schemi volontari di certificazione per circa 20 specializzazioni professionali.

Alla luce della Legge 4 del 2013 e a fronte delle corrispondenti norme tecniche e delle prassi di riferimento UNI, nel 2019 sono stati inoltre avviati gli schemi di accreditamento per la certificazione del wedding planner, del musicoterapeuta e di numerose figure professionali del settore bancario e assicurativo.

L'impegno internazionale, riconoscimenti e collaborazioni istituzionali

Negli anni è cresciuta anche la reputazione internazionale di Accredia, che collabora attivamente ai lavori delle associazioni internazionali degli Enti di accreditamento – EA in Europa e IAF e ILAC a livello mondiale – ed è firmataria di tutti gli Accordi internazionali di mutuo riconoscimento EA MLA, IAF MLA e ILAC MRA, che ne attestano la competenza e la conformità al Regolamento CE 765 del 2008 e alle norme e ai documenti tecnici applicabili per il settore. In particolare, nel 2019 l'Ente ha siglato il nuovo Accordo ILAC MRA per gli organizzatori di prove valutative interlaboratorio (PTP) che estende a livello mondiale il mutuo riconoscimento dei relativi certificati di accreditamento.

Un impegno, quello internazionale, rivolto sempre di più alla dimensione istituzionale, con la partecipazione ai progetti di cooperazione dell'Unione europea nell'ambito della European Neighbourhood Policy, come EuropAid, Taiex e Twinning. Nel 2019, si è concluso il Twinning a sostegno del sistema di accreditamento dell'Azerbaijan, avviato nel 2017 in collaborazione con gli Enti tedesco DAkkS e lettone Latak, ed è stato vinto un nuovo bando della Commissione europea per il rafforzamento dell'Infrastruttura per la Qualità della Georgia, sempre in partnership con l'Ente tedesco e con la partecipazione di Unioncamere.

I 10 anni di Accredia e il ritorno in Italia della General Assembly di EA

Nel 2019, la celebrazione del decennale di Accredia è stata l'occasione per ripercorrere 40 anni di storia dell'accREDITAMENTO in Italia e l'importanza dell'Infrastruttura nazionale per la Qualità, in particolare durante l'Assemblea dei Soci. Il Convegno di apertura dedicato alla presentazione del nuovo Osservatorio "La certificazione accreditata, uno strumento per lo sviluppo del commercio internazionale" ha riunito istituzioni nazionali e internazionali, dalla rappresentanza dell'UE in Italia, alla Commissione europea, dall'Agenzia ICE al WTO, per valorizzare il ruolo dell'accREDITAMENTO e della normazione a sostegno del Mercato Unico.

Accredia ha inoltre organizzato a Roma la 43a EA General Assembly, che l'Italia è tornata ad accogliere a distanza di 14 anni, coinvolgendo 92 delegati di 45 Enti di accREDITAMENTO europei, i rappresentanti della Commissione europea e di EFTA, e gli stakeholder ufficiali di EA, tra cui Eurolab, Euromet e IQNet.

Comunicare la cultura della qualità, tra passato e futuro

Anche nel 2019 Accredia ha investito nelle attività di comunicazione esterna, ricorrendo a nuovi strumenti per consolidare la reputazione e la riconoscibilità del proprio ruolo e promuovere il valore dell'accREDITAMENTO e delle valutazioni della conformità, a supporto di imprese, istituzioni e cittadini.

Riflettere su 10 anni di attività ha significato anche ripercorrere 40 anni di storia dell'accreditamento in Italia, dalla prima attestazione a marchio Sit alla nascita di Sinal e Sincert, un'occasione per ricordare anche coloro che hanno contribuito alla crescita dell'Ente, lasciando impresse le tracce del loro impegno, a beneficio di tutti gli attori del Sistema Qualità Italia.

Con questi obiettivi, sono stati realizzati il logo anniversary, l'archivio storico, il documentario, la pubblicazione celebrativa e le videointerviste, promosse sui canali digitali e pubblicate sul sito web.

Diffondere un messaggio di valore unico e coerente, declinando i contenuti testuali e visivi in un'ottica di sinergia tra linguaggi tradizionali e innovativi, è stato l'obiettivo della comunicazione digitale, dal sito web ai canali social Twitter, LinkedIn, Facebook e Youtube. Le campagne pubblicitarie istituzionali sono state invece pianificate per veicolare messaggi informativi e non meramente pubblicitari, con una scelta mirata sulle testate tv, radio e stampa.

In continuità con l'azione degli scorsi anni, l'Ente ha realizzato un ampio programma di aggiornamento e formazione specialistica, anche in collaborazione con le associazioni di promozione della cultura della qualità, come AICQ e ANGQ, con le Università e altri istituti di formazione e di ricerca, e ha contribuito a importanti iniziative per le aziende, tra cui il Premio Imprese per la Sicurezza, di Confindustria, INAIL e APQI, e la Fiera Connex, dedicata al partenariato industriale. Un'attività di comunicazione in costante crescita, anche quella del 2019, con cui Accredia ha confermato il suo impegno per rispondere sempre meglio alle esigenze e agli interessi del sistema economico e sociale.

Giuseppe Rossi
Presidente Accredia



I risultati economici

BILANCIO SINTETICO 2017-2019

STATO PATRIMONIALE	2019	2018	2017
ATTIVO			
Immobilizzazioni immateriali	735	814	543
Immobilizzazioni materiali	10.207	9.771	7.750
Immobilizzazioni finanziarie	99	599	568
Crediti entro l'esercizio successivo	5.543	5.290	5.442
Crediti oltre l'esercizio successivo	47	66	209
Disponibilità liquide	1.877	1.945	4.114
Altri elementi dell'attivo	761	524	256
TOTALE ATTIVO	19.323	19.009	18.882

PASSIVO			
Patrimonio netto	9.543	9.525	9.425
Trattamento di fine rapporto	1.866	1.672	1.524
Debiti entro l'esercizio successivo	6.328	5.954	5.795
Debiti oltre l'esercizio successivo	1.575	1.854	2.130
Altri elementi del passivo	11	4	8
TOTALE PASSIVO	19.323	19.009	18.882

CONTO ECONOMICO	2019	2018	2017
Valore della produzione	21.789	20.156	19.284
Costi della produzione	21.662	19.908	19.018
Differenza tra valore e costi della produzione	127	248	266
Proventi e oneri finanziari	-9	-5	6
Risultato prima delle imposte	118	243	272
Imposte sul reddito	101	143	126
Avanzo dell'esercizio	17	100	146

Importi in migliaia di euro.

Il bilancio di esercizio al 31 12 2019 è pubblicato su www.accredia.it/pubblicazione/relazione-annuale-2019/.



03

Accredia

L'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE DELL'ENTE UNICO

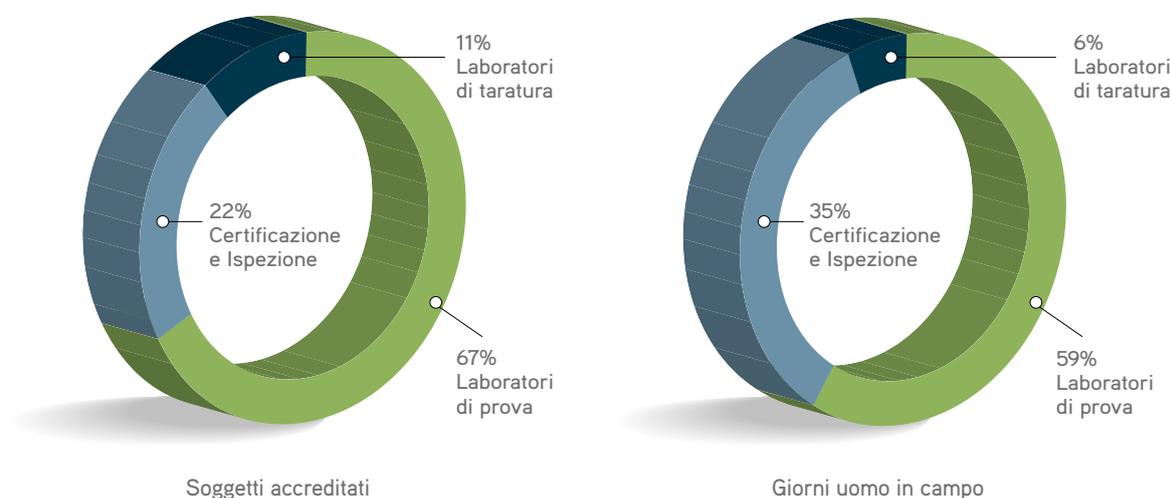
Nel corso del 2019, le attività di verifica di Accredia finalizzate al rilascio degli accreditamenti hanno superato le 16mila giornate di valutazione, con un incremento dell'8% rispetto al 2018, maggiore rispetto all'aumento dei soggetti accreditati, arrivati a 1.862 (+5%). Coerentemente con quanto rilevato negli anni precedenti, queste dinamiche trovano riscontro nell'allargamento del perimetro di competenze degli organismi di certificazione, ispezione e verifica e dei laboratori di prova e taratura che operano sotto accreditamento, per scelta volontaria o obbligo di legge. Le attività di valutazione sono aumentate per tutti i Dipartimenti, ma il Dipartimento Certificazione e Ispezione è cresciuto maggiormente, arrivando a 5.826 giornate e 417 soggetti accreditati (tabella 1).

Tabella 1 - VALUTAZIONE 2017-2019 - GIORNI UOMO/SOGGETTI ACCREDITATI

Dipartimento	2017		2018		2019	
	gg.u.	Soggetti accreditati	gg.u.	Soggetti accreditati	gg.u.	Soggetti accreditati
Laboratori di prova	8.675	1.168	9.420	1.222	9.720	1.250
Certificazione, ispezione e verifica	4.927	351	4.999	365	5.826	417
Laboratori di taratura	871	180	901	189	947	195
Totale	14.473	1.699	15.320	1.776	16.493	1.862

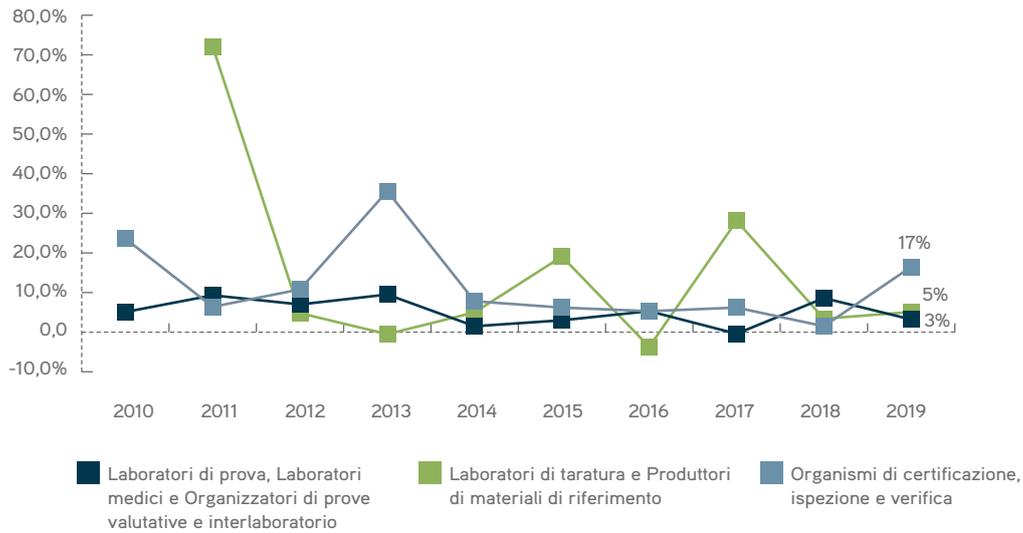
La ripartizione dei soggetti accreditati per Dipartimento di competenza evidenzia una quota principale di laboratori di prova pari al 67%, rispetto al 22% degli organismi di certificazione, ispezione e verifica, e dei laboratori di taratura, che coprono l'11%. La distribuzione delle attività di valutazione in giorni uomo conferma l'impegno prevalente per l'accREDITAMENTO dei laboratori di prova, con il 59%, ma evidenzia una quota relativamente maggiore delle attività di valutazione del Dipartimento Certificazione e Ispezione (figura 1). Si tratta di una chiara indicazione dell'estensione delle attività gestite sotto accREDITAMENTO dai singoli organismi.

Figura 1 - SOGGETTI ACCREDITATI E GIORNI UOMO DI VALUTAZIONE 2019 - VALORI PERCENTUALI



L'analisi di lungo periodo delle attività di valutazione, a partire dal 2010, mostra un trend positivo, a testimonianza di un impegno crescente di Accredia nell'assicurare la competenza di organismi e laboratori (figura 2).

Figura 2 - VALUTAZIONE 2010-2019 – GIORNI UOMO DI VALUTAZIONE – VARIAZIONI PERCENTUALI

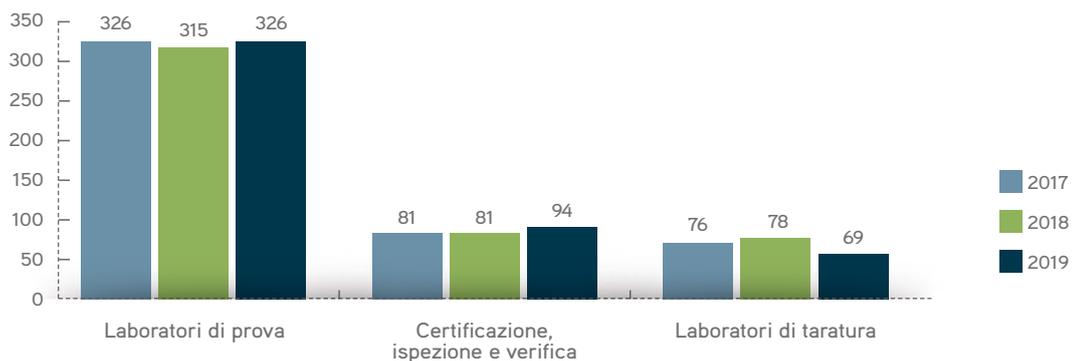


GLI ISPETTORI E GLI ESPERTI

A garanzia di un livello elevato di competenza e professionalità nello svolgimento delle attività, 489 ispettori – compresi i funzionari tecnici dei tre Dipartimenti – sono stati impegnati nella conduzione delle verifiche, portando la propria esperienza in specifici settori scientifici e tecnologici. Si tratta di un aumento significativo rispetto a fine 2018, quando il parco ispettori era di 474 professionisti, sempre supportato da un team di esperti tecnici che nel 2019 ha raggiunto le 90 unità.

In particolare, al 31 dicembre 2019 gli ispettori impegnati nelle verifiche erano 326 per il Dipartimento Laboratori di prova, 94 per il Dipartimento Certificazione e Ispezione e 69 per quello dei Laboratori di taratura (figura 3). Coerentemente con le migliori dinamiche di incremento delle attività, è proprio per l'accreditamento degli organismi di certificazione, ispezione e verifica che si rileva l'aumento più significativo del numero di ispettori.

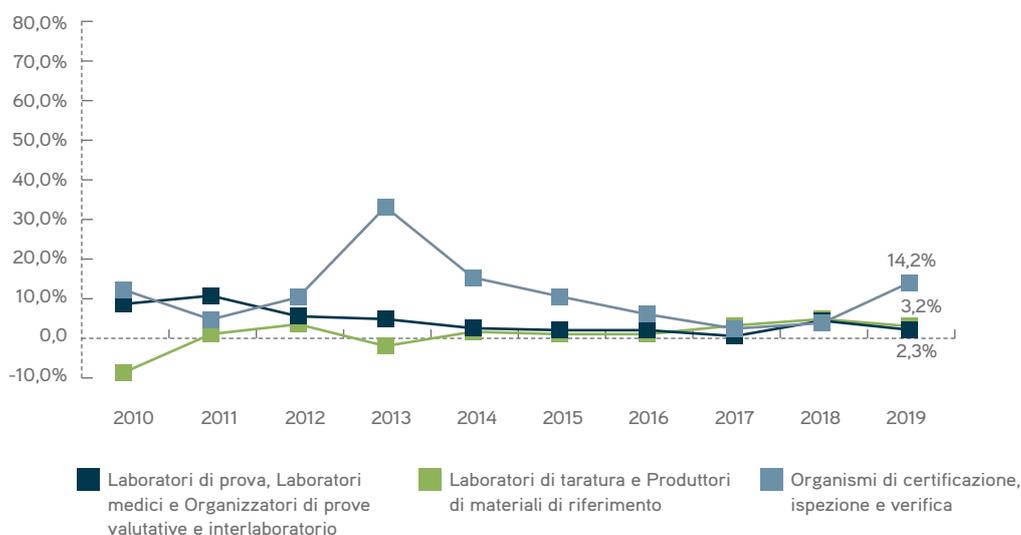
Figura 3 - IL CORPO ISPETTIVO PER DIPARTIMENTO 2017 - 2019



GLI ACCREDITAMENTI DI ORGANISMI E LABORATORI

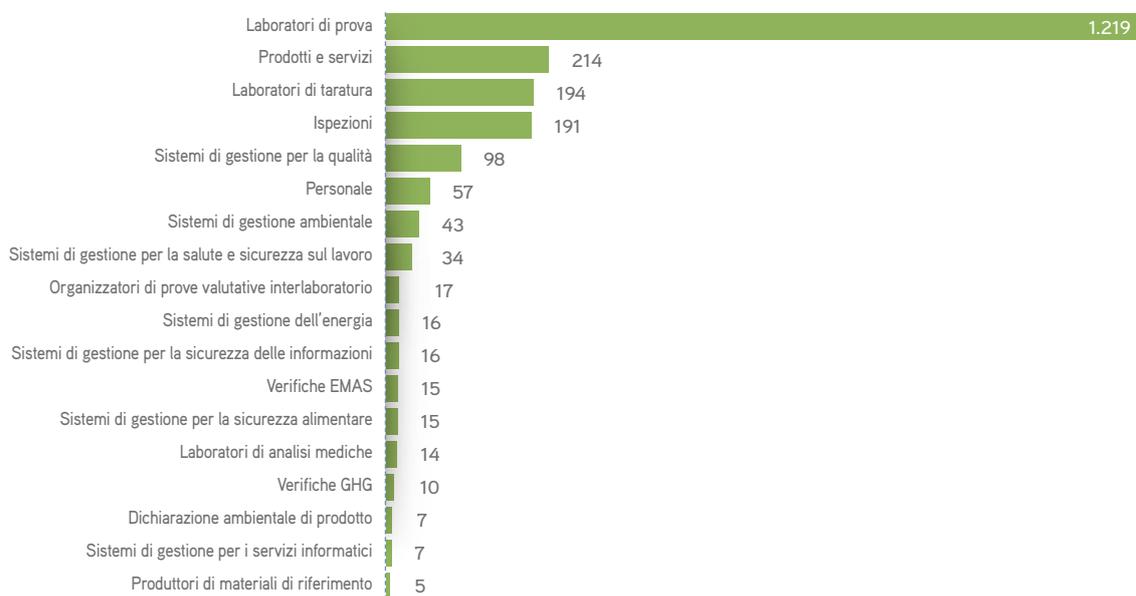
Nel lungo periodo, a partire dal 2010, la dinamica dei soggetti accreditati dai tre Dipartimenti è stata quasi sempre positiva, ma è proprio nel 2019 che si intensifica il trend annuale, che arriva a variazioni del +14% per gli organismi di certificazione, ispezione e verifica, del +3% per i laboratori di taratura e del +2% per i laboratori di prova (figura 4).

Figura 4 - VALUTAZIONE 2010-2019 – SOGGETTI ACCREDITATI – VARIAZIONI PERCENTUALI



La fotografia degli accreditamenti rilasciati a fine 2019 per i differenti schemi mostra un panorama diversificato che, al netto dei laboratori di prova, rappresenta la domanda del mercato relativamente all'utilizzo dei servizi accreditati, sia per scelta volontaria o perché richiesti da provvedimenti obbligatori (figura 5).

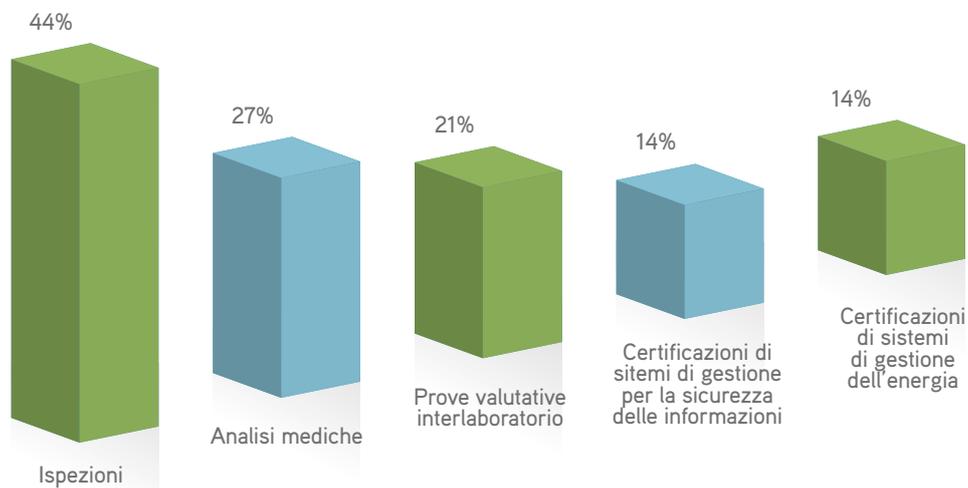
Figura 5 - ACCREDITAMENTI PER I DIVERSI SCHEMI 2019



Rispetto al 2018, l'incremento più significativo ha riguardato gli organismi di ispezione accreditati (+44%), ma nessuno schema ha registrato una diminuzione nel numero di accreditamenti.

Le migliori dinamiche annuali sono state, oltre a quella nel settore delle ispezioni, quelle relative agli accreditamenti delle analisi mediche e delle prove valutative interlaboratorio, rispettivamente +27% e +21%. Tuttavia si tratta di schemi in cui la bassa numerosità incide sui trend annuali rendendoli meno significativi. Al contrario, l'aumento degli accreditamenti per le certificazioni dei sistemi di gestione dell'energia e per la sicurezza delle informazioni (+14%) sono una sicura indicazione delle esigenze emergenti nel mercato (figura 6).

Figura 6 - GLI SCHEMI DI ACCREDITAMENTO CRESCIUTI DI PIÙ NEL 2019
VARIAZIONI PERCENTUALI



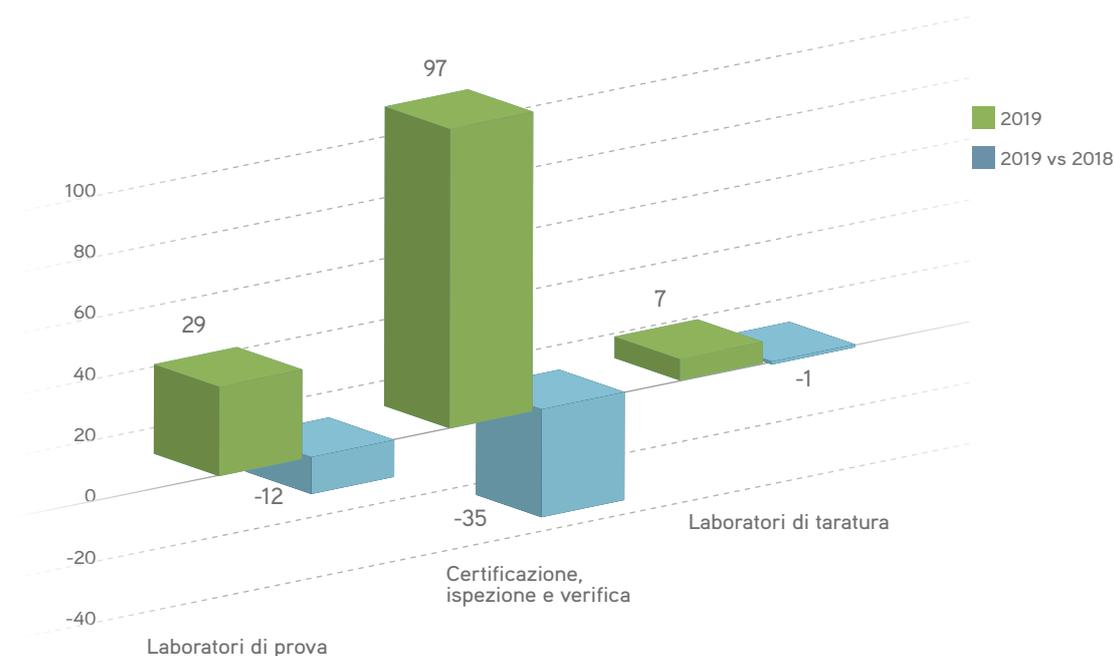
I RECLAMI

La reputazione di Accredia presso i soggetti accreditati e gli stakeholder è basata su un processo di miglioramento continuo delle attività, di cui è parte fondamentale la gestione dei reclami e delle segnalazioni.

A fronte di una rilevante espansione delle attività nel 2019, si è registrata una contestuale diminuzione dei reclami e delle segnalazioni gestite dai tre Dipartimenti. Considerando solo quelli fondati, ne sono stati registrati 133, di cui 29 dal Dipartimento Laboratori di prova, 97 dal Dipartimento Certificazione e Ispezione, e 7 da quello dei Laboratori di taratura. La generale diminuzione dei reclami e delle segnalazioni registra una più significativa riduzione nel caso del Dipartimento Certificazione e Ispezione, con 35 esposti in meno rispetto al 2018 (figura 7).

In generale, i reclami e le segnalazioni hanno riguardato l'operato di organismi e laboratori e, in minor percentuale, l'operato dei Dipartimenti. Questo perché sono i soggetti accreditati, che operano direttamente sul mercato, ad andare maggiormente incontro a eventuali esposti.

Figura 7 - SEGNALAZIONI E RECLAMI FONDATI 2019



04

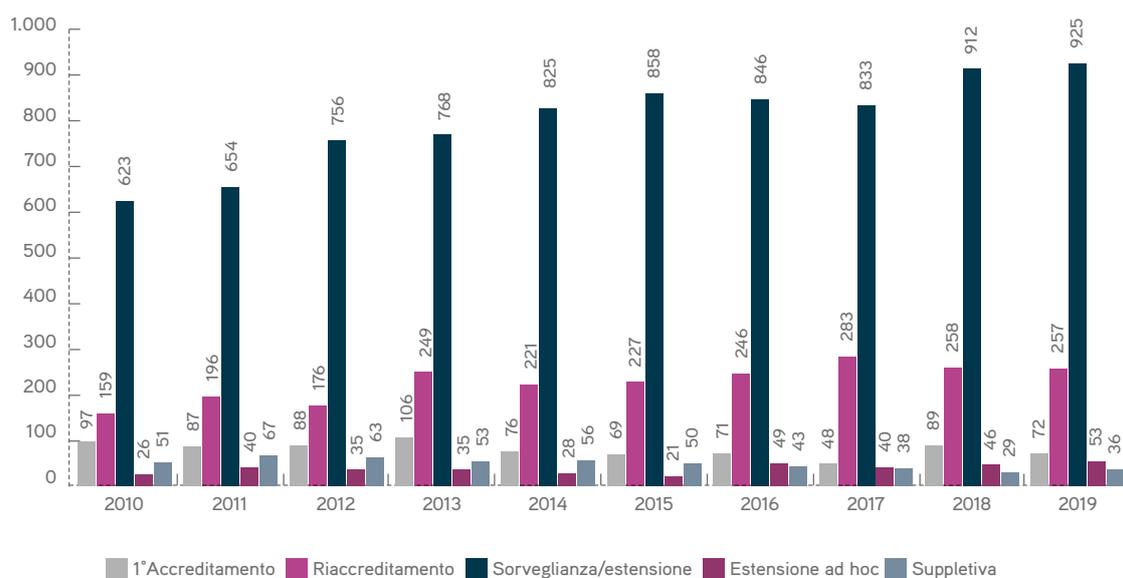
Il Dipartimento
Laboratori di Prova

L'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

Nel 2019 è aumentato leggermente il numero complessivo di pratiche gestite per accreditare i laboratori di prova, medici e gli organizzatori di prove valutative interlaboratorio (PTP). In un anno sono passate nel complesso da 1.334 a 1.343.

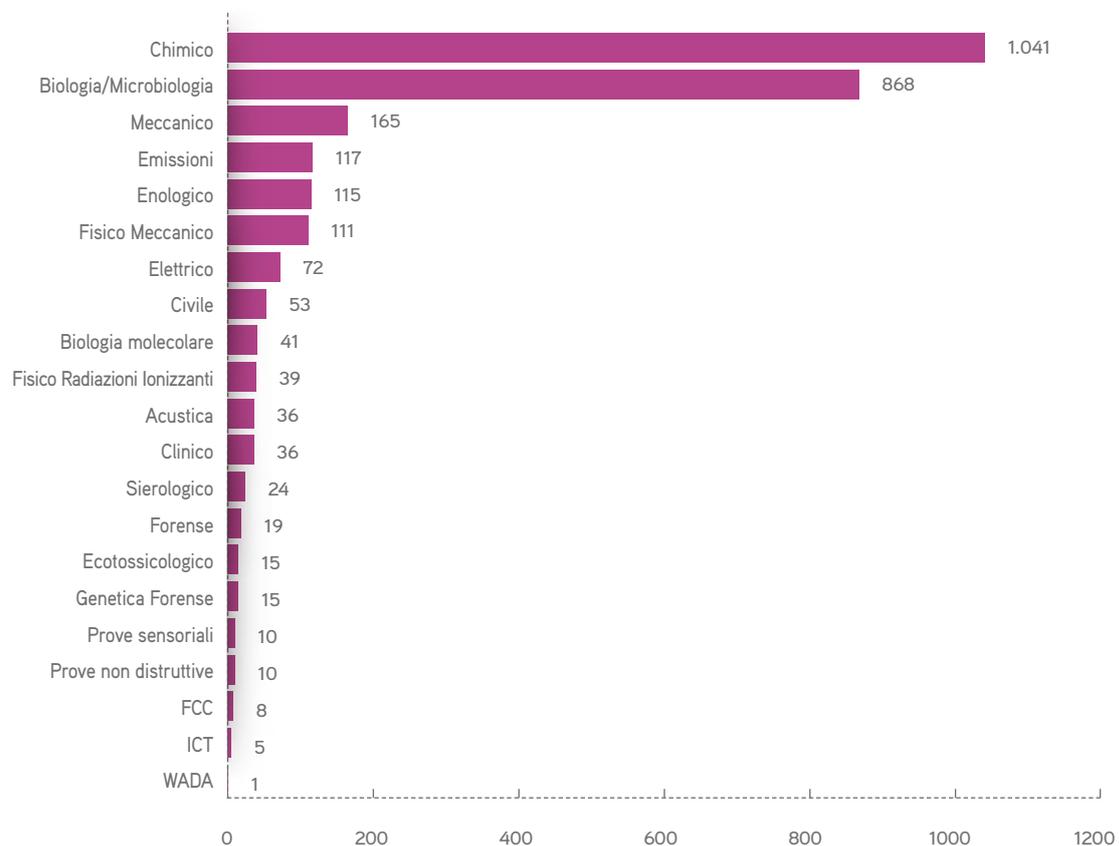
In dettaglio, le pratiche di estensione e di visita suppletiva sono cresciute sensibilmente, del 15% e del 24% rispettivamente, mentre sono diminuite quelle di primo accreditamento, pari, a fine 2019, a 72. Stabili rispetto al 2018 le attività di riaccreditamento, 257, e sorveglianza, 925 (figura 8). Una possibile spiegazione del calo delle pratiche di primo accreditamento, coerente con l'aumento del numero di pratiche di estensione, potrebbe essere nella ricomposizione della popolazione dei laboratori attraverso fusioni o incorporazioni.

Figura 8 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2010-2019 - TIPOLOGIA DI VERIFICA
NUMERO PRATICHE



Dal punto di vista della distribuzione degli accreditamenti per settore di prova, prevale l'ambito della chimica con 1.041 sedi di laboratorio e della biologia/microbiologia con 868 sedi (figura 9). Questi settori, da soli, rappresentano poco meno del 70% del totale delle sedi accreditate.

Figura 9 - DISTRIBUZIONE PER SETTORE DELLE SEDI DEI LABORATORI ACCREDITATI 2019



Nel 2019 le attività di valutazione per l'accREDITAMENTO di laboratori e organizzatori di prove valutative hanno impegnato i funzionari tecnici e gli ispettori, secondo la specializzazione in sistemisti e tecnici, rispettivamente per 3.859 e 5.746 giornate, a cui si sono aggiunti 18 e 51 giorni uomo in verifiche suppletive (tabella 2).

Gli ispettori con doppia qualifica sono stati impegnati in 34 giornate di attività. Il Dipartimento Laboratori di prova si è avvalso anche del supporto di esperti tecnici impegnati in 12 giorni di verifica nel 2019.

Tabella 2 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2019 - TIPOLOGIA ISPETTIVA GIORNI UOMO TOTALI

	Verifica	Suppletiva
Esperti	12	
Sistemisti	3.858	18
Tecnici	5.747	51
Sistemisti/Tecnici	34	

Distinguendo le attività tra giornate in campo, esami documentali e verifica dei metodi interni, nel 2019, l'esame della documentazione ha impegnato gli ispettori di sistema per 1.247 giornate, il 32% del totale delle attività.

Quota pari al 19% per i tecnici, a cui corrispondono 1.113 giornate (tabella 3). La maggior concentrazione sui sistemisti del carico di lavoro per l'esame della documentazione è in linea con l'organizzazione delle attività e corrisponde al loro minor impegno sul campo.

Tabella 3 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2019 – GIORNI UOMO IN CAMPO ED ESAMI DOCUMENTALI

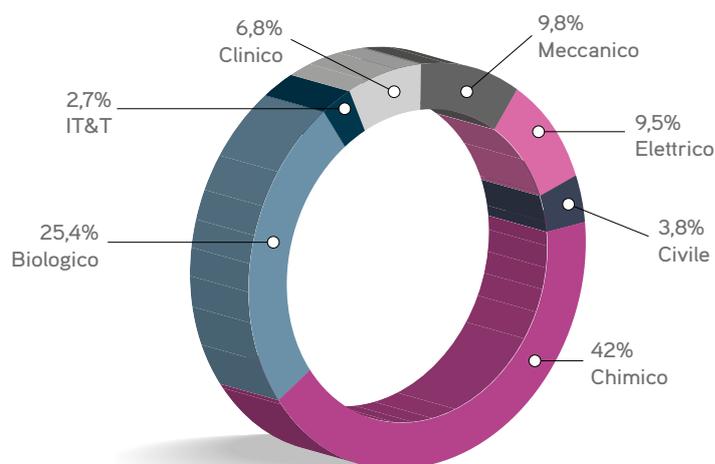
	Giorni uomo in campo	Esami documentali	Metodi Interni
Esperti	10	2	
Sistemisti	2.629	1.247	
Tecnici	4.674	1.113	11
Sistemisti/Tecnici	22	12	

GLI ISPETTORI E GLI ESPERTI

Nel 2019 le attività di valutazione del Dipartimento Laboratori di prova sono state condotte da 326 ispettori, supportati da 4 esperti tecnici.

Coerentemente con i settori maggiormente presidiati dalle attività di accreditamento, gli ispettori sono specializzati principalmente nei settori chimico e biologico con una quota del 42% e del 25,4% sul totale del parco ispettori (figura 10).

Figura 10 - ISPETTORI PER SETTORE DI COMPETENZA 2019



I LABORATORI DI PROVA E MEDICI E GLI ORGANIZZATORI DI PROVE VALUTATIVE INTERLABORATORIO

A fine 2019 gli accreditamenti rilasciati dal Dipartimento erano concentrati nelle regioni settentrionali, principalmente in Lombardia, Veneto ed Emilia Romagna. Su 1.250 soggetti accreditati, di cui 1.219 laboratori di prova, 14 laboratori medici e 17 organizzatori di prove valutative interlaboratorio (PTP), le tre regioni del nord hanno coperto quasi il 40% del totale. Significativa la presenza dei laboratori di prova in Piemonte, Toscana, Lazio e Campania con quote comprese tra il 7,5% e il 7,9% (figura 11).

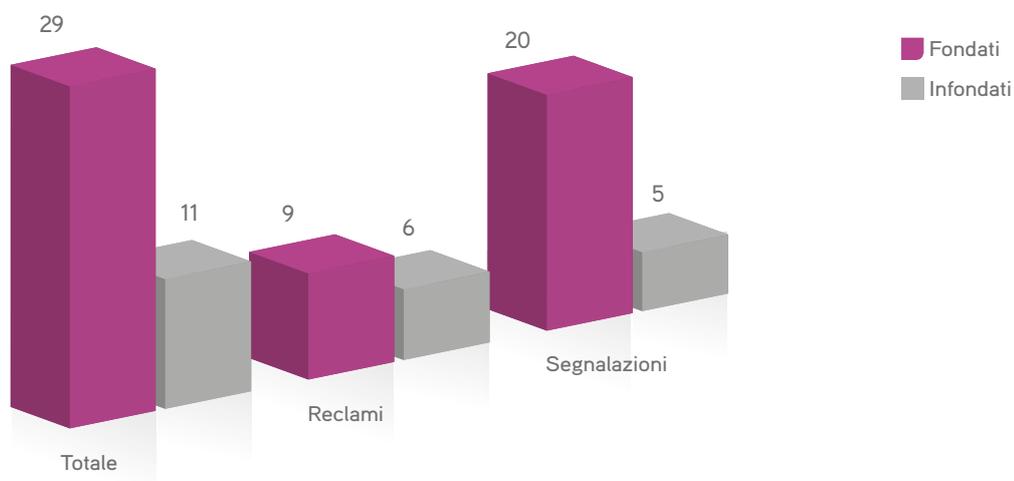
Figura 11 - DISTRIBUZIONE DEI LABORATORI DI PROVA PER REGIONE 2019



I RECLAMI

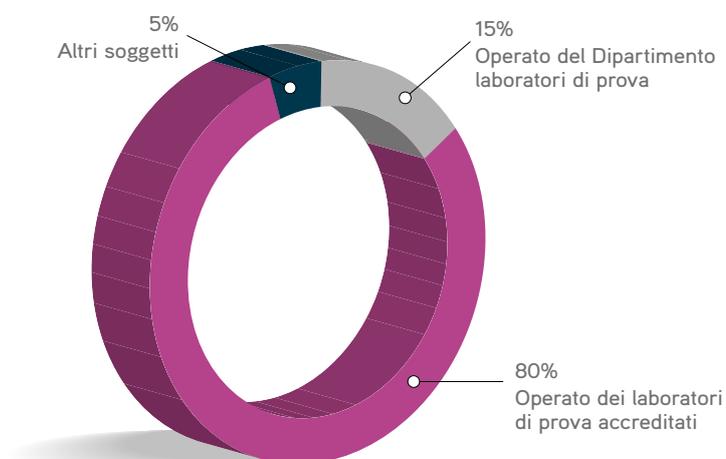
Considerando solamente i reclami e le segnalazioni fondate, si contano un totale di 29 esposti pervenuti nel 2019, 12 in meno rispetto al 2018. La maggior parte è rappresentata dalle segnalazioni, 20 su un totale di 29. In 6 casi su 15 i reclami sono stati considerati infondati (figura 12).

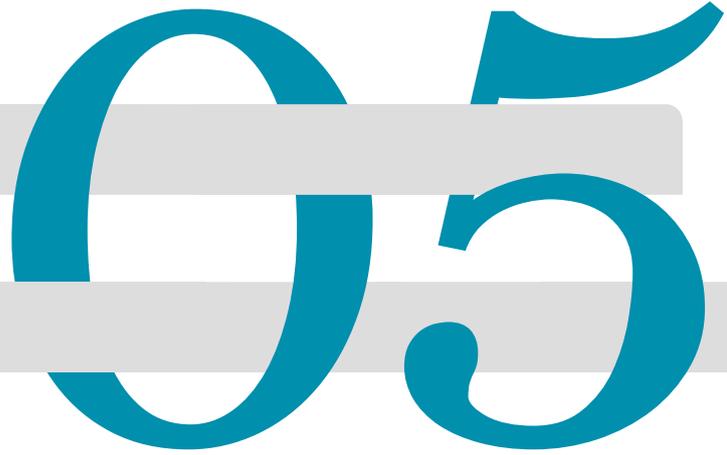
Figura 12 - SEGNALAZIONI E RECLAMI GESTITI 2019



Il 15% dei reclami e delle segnalazioni è stato riferito all'insoddisfazione nei confronti dell'operato del Dipartimento, mentre la maggioranza dei casi ha riguardato l'attività dei laboratori accreditati e di terzi, categoria in cui rientrano soggetti non accreditati che utilizzano impropriamente il riferimento all'accREDITAMENTO (figura 13).

Figura 13 - OGGETTO DI SEGNALAZIONI E RECLAMI 2019

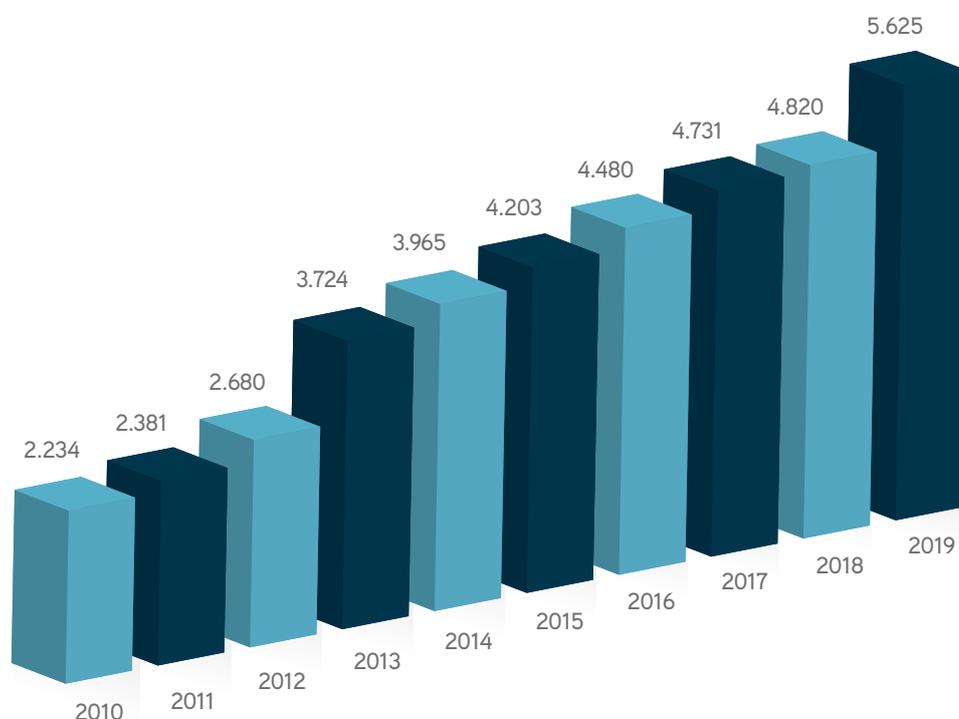


A large, stylized number '05' in a teal color, positioned in the upper right quadrant of the page. The number is partially overlaid by several horizontal, wavy grey bars that extend from the left edge of the page towards the center.A teal-colored horizontal bar with a white border, containing the text 'Il Dipartimento Certificazione e Ispezione' in white serif font. The bar is positioned in the lower right quadrant and is partially overlaid by several horizontal, wavy grey bars that extend from the left edge of the page towards the center.

L'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

Negli anni l'incremento delle attività di valutazione del Dipartimento Certificazione e Ispezione è stato costante e progressivo. Tale dinamica risponde alle maggiori esigenze del mercato di servizi accreditati, riconosciuti come strumenti efficaci per garantire e segnalare la rispondenza di prodotti, servizi, organizzazioni e professionisti certificati alle caratteristiche attese. Nel 2019, per il rilascio degli accreditamenti, sono state svolte complessivamente 5.625 giornate di valutazione con un incremento del 16% sull'anno precedente (figura 14).

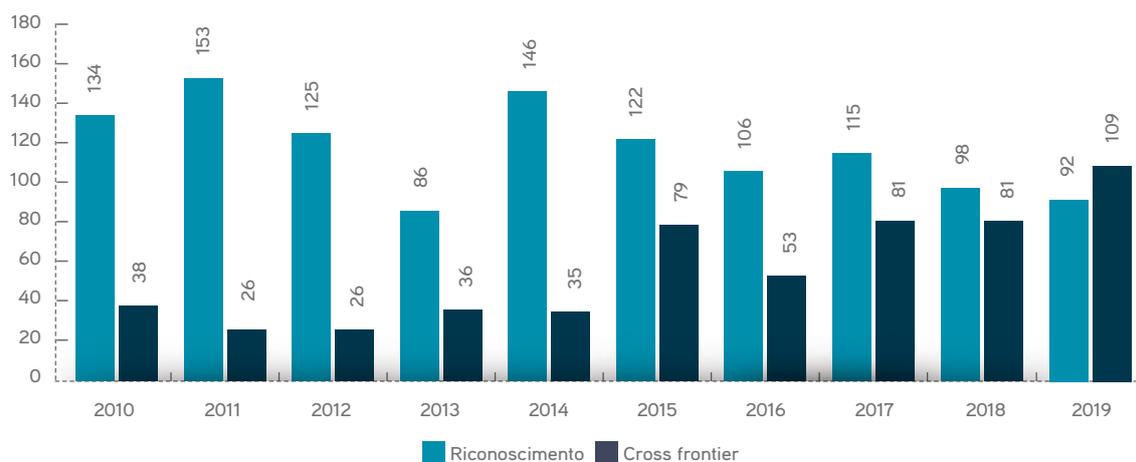
Figura 14 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2010-2019 - GIORNI UOMO



L'aumento delle valutazioni è anche figlio del crescente coinvolgimento di Accredia nelle attività cogenti, arrivate a coprire quasi la metà dell'operato del Dipartimento. Proprio nel 2019 si è registrata l'espansione dello schema ispezione, in seguito all'accordo stipulato nel 2017 tra Accredia e il Ministero dello Sviluppo Economico, in base al quale l'accreditamento è un pre-requisito obbligatorio per gli organismi responsabili delle verifiche sugli impianti di messa a terra ai sensi del DPR 462/2001. A questo si aggiungono le attività di accreditamento per gli organismi di ispezione che svolgono la verifica periodica degli strumenti di misura con funzione di misura legale secondo il DM 93/2017.

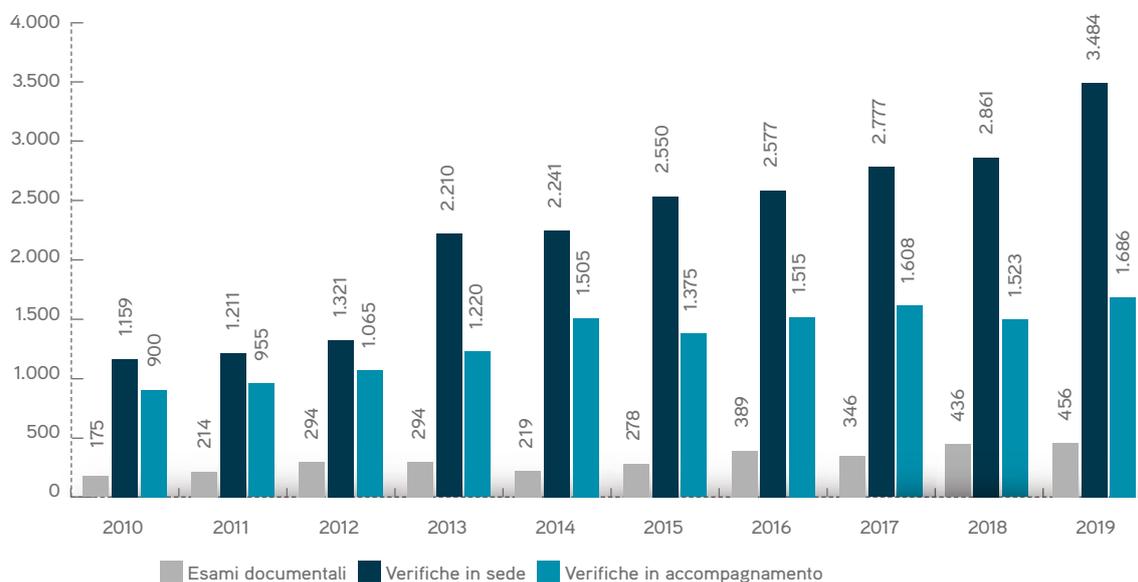
Nel 2019 sono aumentate del 35% le attività di *cross frontier* (accreditamento degli organismi che operano con sedi estere) arrivate a 109 giornate, mentre sono diminuite di 6 unità quelle per il riconoscimento degli accreditamenti esteri detenuti dagli organismi di certificazioni di sistemi di gestione per la qualità nel settore delle costruzioni (figura 15).

Figura 15 - VALUTAZIONE PER RICONOSCIMENTO E CROSS FRONTIER 2010-2019 - GIORNI UOMO



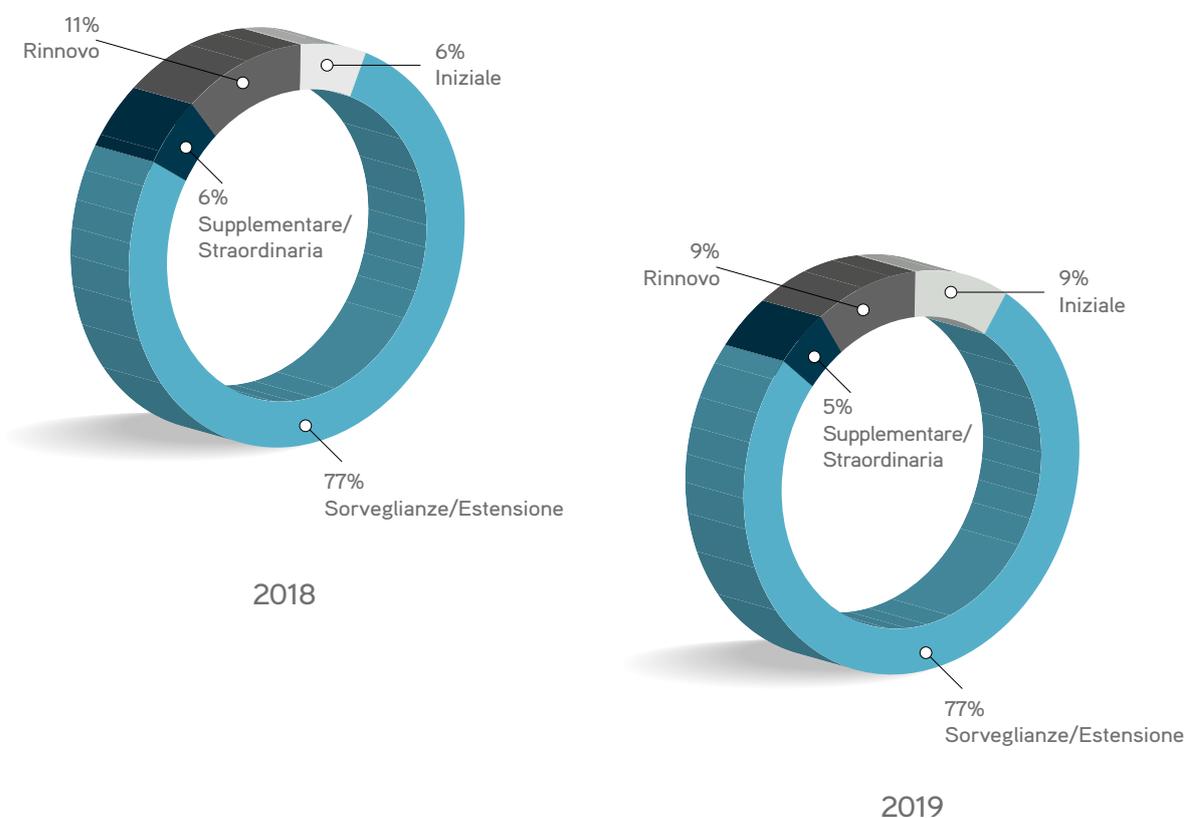
In particolare, rispetto al 2018, il team del Dipartimento Certificazione e Ispezione è stato impegnato nelle verifiche in sede, raggiungendo, nel 2019, i 3.484 giorni uomo (+22%), e in misura minore ha gestito l'analisi documentale, per un totale di 456 giornate. Sono cresciute anche le verifiche in accompagnamento che, dopo la flessione registrata nel 2018, hanno raggiunto le 1.686 giornate di valutazione, pari a un aumento dell'11% (figura 16).

Figura 16 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2010-2019 - TIPOLOGIA DI ATTIVITÀ GIORNI UOMO



La distribuzione delle attività per tipologia di verifica evidenzia un aumento delle pratiche per l'avvio dell'accreditamento che, nel 2019, hanno rappresentato il 9% delle valutazioni del Dipartimento Certificazione e Ispezione, per un totale di 480 giornate. Contestualmente è diminuita la quota percentuale delle attività di verifica supplementare (243 giornate) e di rinnovo (485 giorni uomo), mentre è rimasta stabile, rispetto al 2018, quella per le sorveglianze e le estensioni che hanno impegnato anche nel 2019 quasi 3.400 giornate (figura 17).

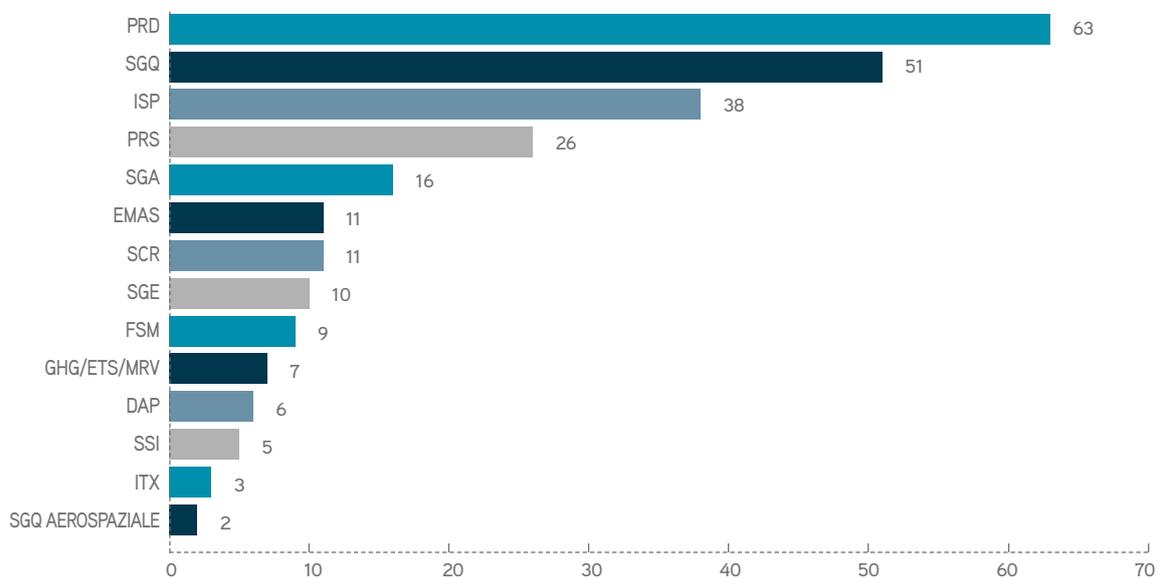
Figura 17 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2018-2019 – TIPOLOGIA DI VERIFICA GIORNI UOMO



GLI ISPETTORI E GLI ESPERTI

Il team ispettivo ha contato su 28 professionisti in più rispetto al 2018, per un totale di 94 ispettori e 73 esperti tecnici addetti alle attività di valutazione degli organismi di certificazione, ispezione e verifica. A fine 2019 la competenza degli ispettori ed esperti, coerentemente con la diffusione degli accreditamenti, era concentrata (152 su 167) negli schemi prodotto, sistemi di gestione per la qualità e ispezione. Rispetto al 2018 sono aumentati i professionisti competenti per lo schema ispezione e, soprattutto, per la certificazione del personale. In quest'ultimo schema gli ispettori impiegati nel 2019 sono stati 26, 6 in più rispetto all'anno precedente (figura 18).

Figura 18 - ISPETTORI PER SCHEMA DI COMPETENZA 2019



Legenda - Schemi di accreditamento

SGQ - Certificazione di sistemi di gestione per la qualità
PRD - Certificazione di prodotti/servizi
ISP - Ispezione
PRS - Certificazione di personale
SGA - Certificazione di sistemi di gestione ambientale
SCR - Certificazione di sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro
FSM - Certificazione di sistemi di gestione per la sicurezza alimentare
EMAS - Certificazione per l'attività di verifica ambientale Reg. CE 1221 2009

SGE - Certificazione di sistemi di gestione dell'energia
GHG/ETS/MRV - Verifica delle emissioni di gas a effetto serra - settori volontario e cogente
DAP - Dichiarazione ambientale di prodotto
SSI - Certificazione di sistemi di gestione per la sicurezza delle informazioni
ITX - Certificazione di sistemi di gestione per i servizi informatici
SGQ Aerospaziale - Certificazione di sistemi di gestione per la qualità - settore aerospaziale

GLI ORGANISMI DI CERTIFICAZIONE, ISPEZIONE E VERIFICA

A fine 2019, ai 417 organismi accreditati dal Dipartimento corrispondono 723 accreditamenti per tutte le tipologie di certificazioni, ispezioni e verifiche, 79 in più (+12%) rispetto al 2018 (tabella 4).

Tabella 4 - INCREMENTO DEGLI ACCREDITAMENTI PER SCHEMA 2010-2019

Schema di accreditamento	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
PRD - Certificazione di prodotto/servizio	63	66	84	149	171	195	203	212	212	214
ISP - Ispezione	52	57	62	64	79	97	109	119	133	191
SGQ - Certificazione di sistemi di gestione per la qualità	85	89	90	91	92	92	95	95	96	98
PRS - Certificazione di personale	15	15	23	28	29	37	40	49	52	57
SGA - Certificazione di sistemi di gestione ambientale	37	42	37	40	40	39	40	40	39	43
SCR - Certificazione di sistemi di gestione per la salute e sicurezza del lavoro	17	21	23	26	29	27	27	30	31	34
SGE - Certificazione di sistemi di gestione dell'energia	2	7	7	10	12	12	13	13	14	16
SSI - Certificazione di sistemi di gestione per la sicurezza delle informazioni	9	10	10	10	10	11	12	13	14	16
FSM - Certificazione di sistemi di gestione per la sicurezza alimentare	12	12	11	11	10	10	12	13	14	15
EMAS - Certificazione per l'attività di verifica ambientale	-	-	-	15	15	15	15	15	15	15
GHG/ETS/MRV - Verifica e convalida delle emissioni	-	-	-	1	15	12	12	11	10	10
ITX - Certificazione di sistemi di gestione per i servizi informatici	1	1	2	3	4	4	5	5	7	7
DAP - Dichiarazione ambientale di prodotto	4	4	6	6	7	7	7	7	7	7
Totale	297	324	355	454	513	558	590	622	644	723

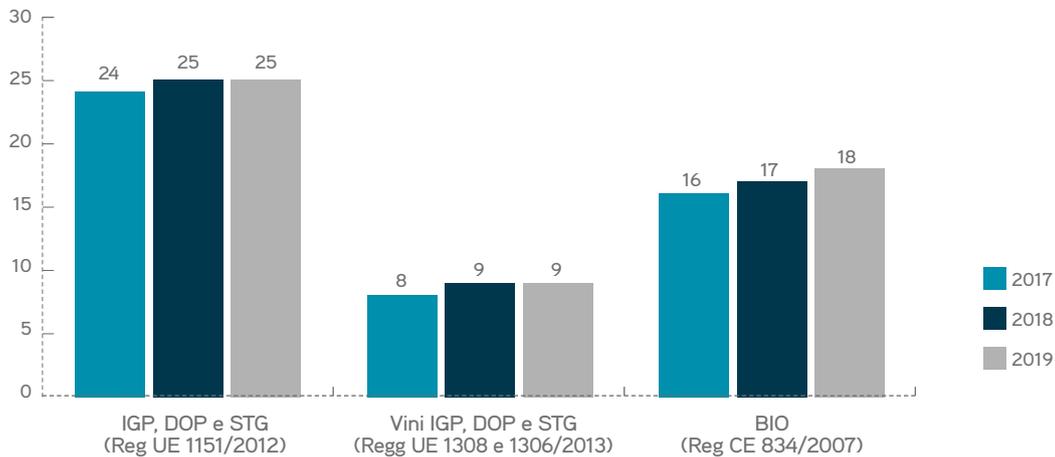
Il significativo incremento dipende in larga parte dall'aumento delle attività nello schema ispezione, alla luce delle novità normative introdotte per le verifiche degli impianti di messa a terra e per la verifica periodica degli strumenti di misura, ma anche dalla crescita costante degli accreditamenti negli schemi consolidati dei prodotti e servizi e dei sistemi di gestione per la qualità e ambientale, in parte dovuta all'effetto Brexit.

Food & Wine - Accredimento regolamentato per la certificazione dei prodotti biologici e di qualità DOP, IGP e STG

La fiducia dei consumatori sulla qualità dei prodotti è la base su cui poggia il mercato agroalimentare di qualità. Un sistema garantito da un sistema europeo di controllo, teso a verificare la conformità dei prodotti ai disciplinari riconosciuti, basato su specifici provvedimenti europei: il Regolamento UE 1151 del 2012 per DOP, IGP, STG; i Regolamenti UE 1308 e 1306 del 2013 sulle Indicazioni Geografiche nel settore vini; il Regolamento per la produzione biologica CE 834 del 2017. Un sistema basato, oltre che sulla vigilanza affidata all'Autorità pubblica e all'autocontrollo dei produttori, sulle attività degli organismi di controllo autorizzati dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari Forestali e, nel caso di soggetti privati, accreditati da Accredia.

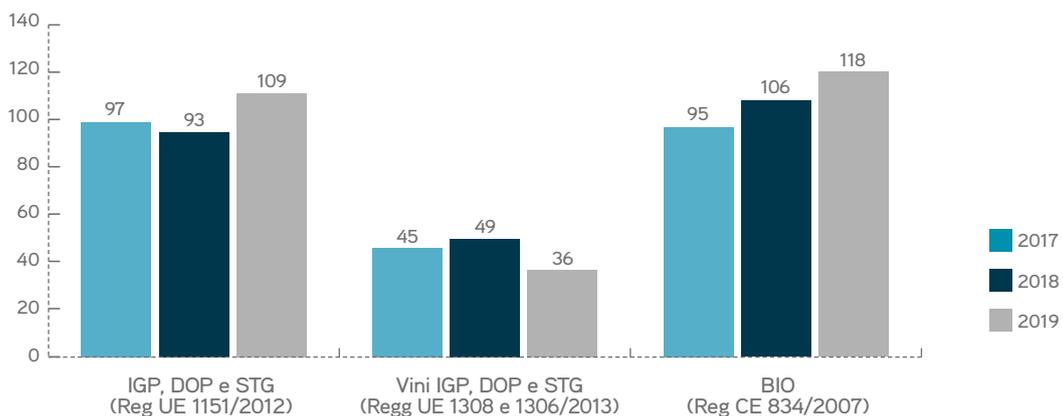
Nel 2019 gli organismi di controllo accreditati per il rilascio delle certificazioni di prodotto in conformità ai Regolamenti europei sulle Indicazioni Geografiche erano 25 nel settore food e 9 nel settore dei vini, in linea con l'anno precedente, mentre c'è stato un nuovo accreditamento per la certificazione dei prodotti biologici (figura 19).

Figura 19 - ORGANISMI DI CONTROLLO FOOD & WINE ACCREDITATI IN CONFORMITÀ AI REGOLAMENTI EUROPEI 2017-2019



A fronte di un numero stazionario degli organismi di controllo, aumentano significativamente le attività in giorni uomo di verifica condotte da Accredia per il Regolamento UE 1151 del 2012 che arrivano a 109 giornate nel 2019. Al contrario diminuiscono a 36 giornate le attività di accreditamento ai sensi dei Regolamenti UE 1308 e 1306 del 2013 sulle Indicazioni Geografiche nel settore vini (figura 20).

Figura 20 - VALUTAZIONE FOOD & WINE 2017-2019 - GIORNI UOMO DI VERIFICA SUGLI ORGANISMI DI CONTROLLO



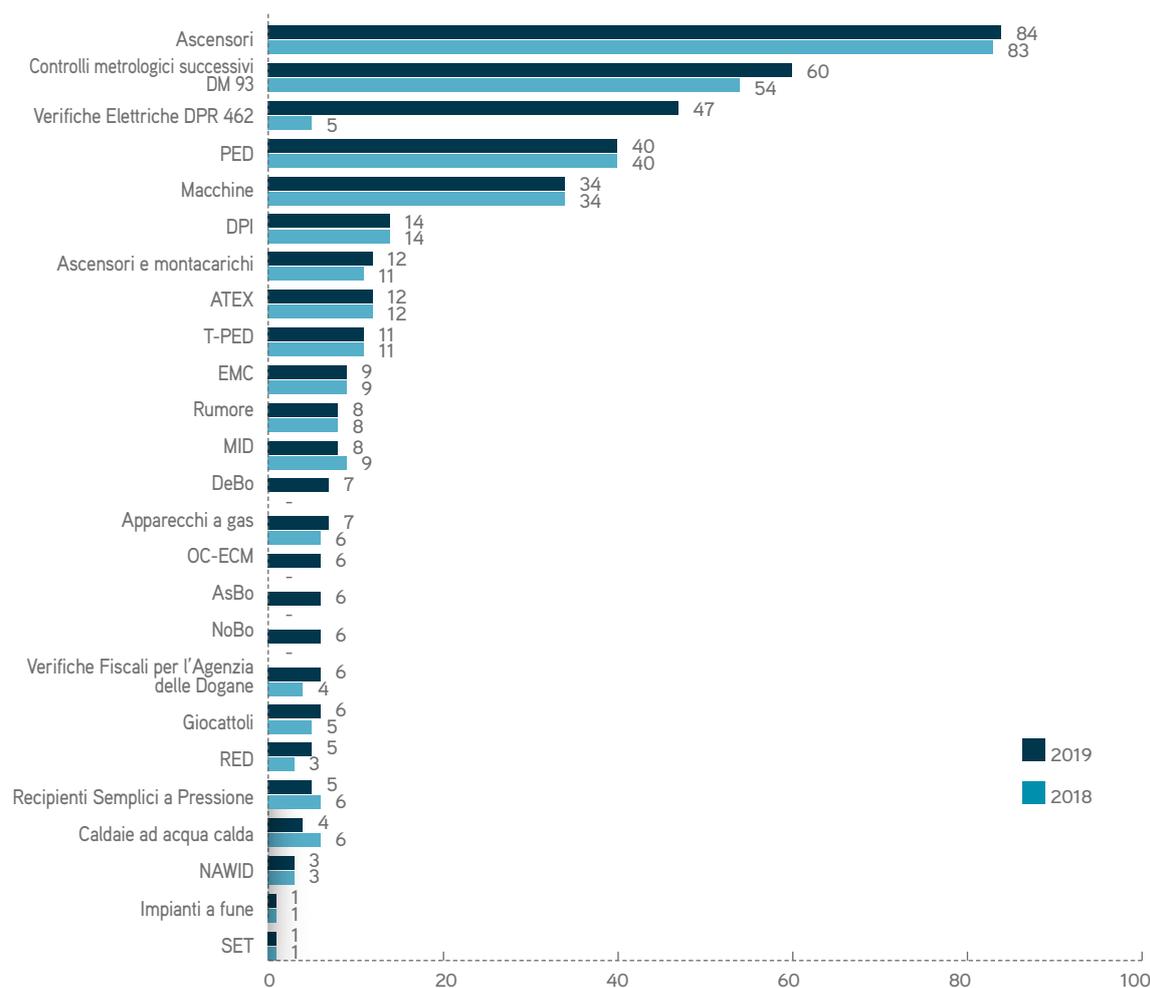
Gli organismi abilitati, autorizzati e notificati

Le attività del settore cogente e regolamentato sono state segnate dalle novità normative degli ultimi anni, che hanno registrato una crescita del +24% dal 2018 e un totale di 402 accreditamenti rilasciati agli organismi che operano a fronte di Direttive e Regolamenti europei e altri provvedimenti obbligatori.

Significativo è stato l'impatto della decisione del Ministero dello Sviluppo Economico di richiedere l'accREDITAMENTO per il rilascio delle abilitazioni a fronte del DPR 462 del 2001, che ha riguardato 47 organismi accreditati.

Allo stesso tempo le attività di accreditamento per i controlli metrologici successivi di cui al DM 93 del 2017 hanno portato a 60 il numero di organismi accreditati a svolgere la specifica attività (figura 21).

Figura 21 - ACCREDITAMENTI PER LE NOTIFICHE E ALTRE ATTIVITÀ REGOLAMENTATE 2018-2019



Legenda - Provvedimenti per abilitazioni, autorizzazioni e notifiche degli organismi

Ascensori - Direttiva 2014/33/UE
Controlli metrologici successivi - DM 93/2017
Verifiche elettriche - DPR 462/2001
PED - Attrezzature a pressione - Direttiva 2014/68/UE
Macchine - Direttiva 2006/42/CE
DPI - Dispositivi di protezione individuale - Regolamento UE 425/2016 e Direttiva 89/686/CEE
ATEX - Apparecchi e sistemi di protezione destinati a essere utilizzati in atmosfera potenzialmente esplosiva - Direttiva 2014/34/UE
Ascensori e montacarichi - DPR 8/2015
T-PED - Attrezzature a pressione trasportabili - Direttiva 2010/35/UE
EMC - Compatibilità elettromagnetica - Direttiva 2014/30/UE
MID - Strumenti di misura - Direttiva 2014/32/UE
Rumore - Direttiva 2000/14/CE

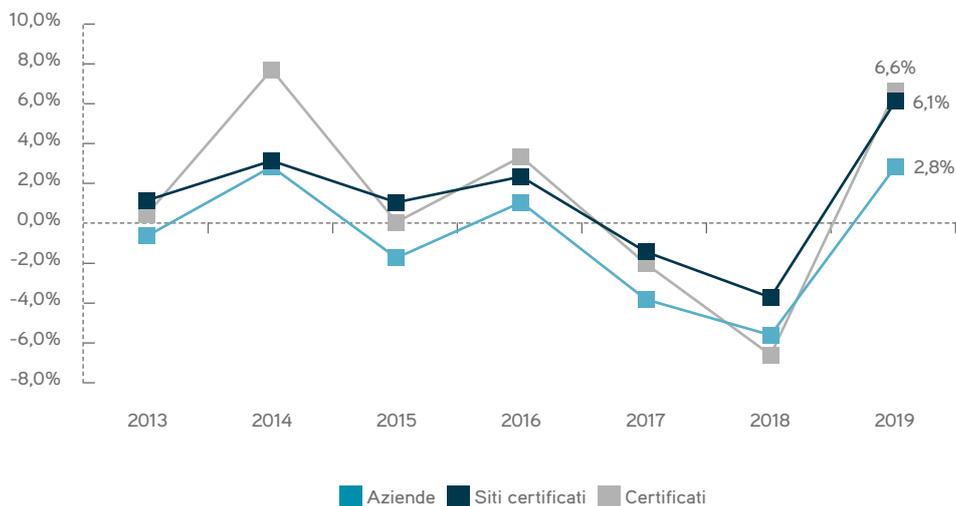
Apparecchi a gas - Regolamento UE 426/2016 GAR
DeBo - Sottosistemi ferroviari - Direttiva 2016/797/UE
Giocattoli - Direttiva 2009/48/CE
Verifiche fiscali per l'Agenzia delle Dogane
NoBo - Sottosistemi ferroviari - Direttiva 2016/797/UE
AsBo - Sottosistemi ferroviari - Regolamento UE 402/2013
OC-ECM - Sottosistemi ferroviari - Regolamento UE 779/2019
Recipienti semplici a pressione - Direttiva 2014/29/UE
RED - Radio e telecomunicazioni - Direttiva 2014/53/UE
Caldie ad acqua calda - Direttiva 92/42/CEE
NAWID - Strumenti per pesare a funzionamento non automatico - Direttiva 2014/31/UE
SET - Servizio europeo di telepedaggio - Decisione 2009/750/CE
Impianti a fune - Regolamento UE 424/2016 e Direttiva 2000/9/CE

LE CERTIFICAZIONI DEI SISTEMI DI GESTIONE

Nel 2019 il numero delle certificazioni di sistema di gestione rilasciate dagli organismi accreditati a organizzazioni pubbliche e private è cresciuto significativamente rispetto all'anno precedente, raggiungendo quota 147.756 siti aziendali certificati. Gli incrementi sono stati pari al +6,1%, +2,8% e +6,6%, rispettivamente per i siti, le aziende e i certificati di conformità (figura 22).

Dopo la flessione degli ultimi 2 anni, la diffusione tra le imprese dei sistemi di gestione certificati è tornata a segnare un andamento positivo, anche grazie alla ripresa delle certificazioni in conformità alla norma UNI EN ISO 9001.

Figura 22 - EVOLUZIONE DELLE CERTIFICAZIONI PER I SISTEMI DI GESTIONE 2013-2019
SITI, AZIENDE, CERTIFICATI¹ - VARIAZIONI PERCENTUALI



A livello di siti certificati, tra il 2018 e il 2019, è aumentato il ricorso delle aziende alle certificazioni di sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro, del +28%, per un totale di 20.548 siti aziendali, e ai sistemi di gestione per la sicurezza delle informazioni, con un incremento del +38% e 2.233 sedi certificate (tabella 5).

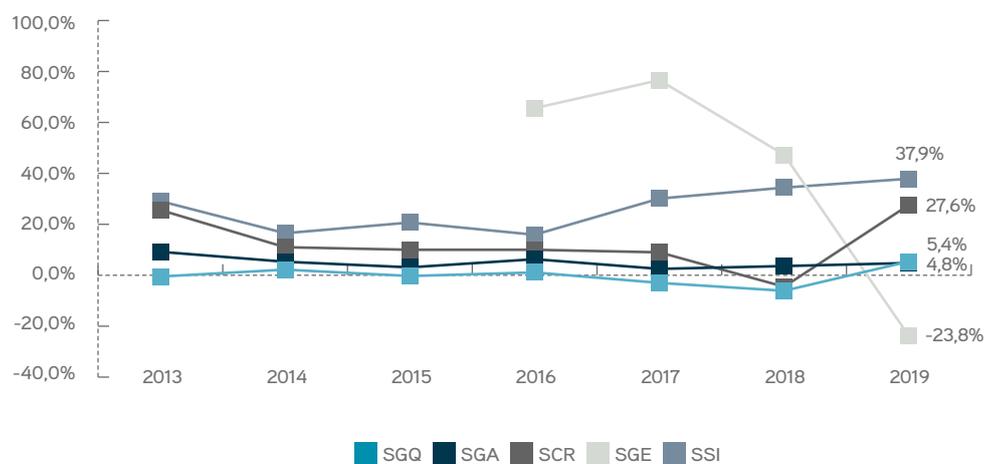
¹ I report statistici delle certificazioni di sistema di gestione sono realizzati sulla base dei dati delle organizzazioni/aziende certificate comunicati ad Accredia dagli organismi accreditati. I dati vengono elaborati e aggregati in funzione di tre differenti categorie:

- Sito certificato: il singolo sito aziendale/produttivo certificato che può corrispondere a un ufficio, a un dipartimento, a un'unità produttiva dell'organizzazione/azienda certificata. A un'azienda certificata, dunque, possono corrispondere più siti certificati.
- Azienda certificata: l'unità/ragione sociale dell'organizzazione/azienda in possesso di una certificazione di sistema di gestione identificata in maniera univoca da una partita iva/codice fiscale.
- Certificato: lo specifico codice elaborato a livello di procedura, che, insieme alla data di prima emissione, identifica in maniera univoca la certificazione di sistema di gestione conseguita dall'azienda certificata.

**Tabella 5 - EVOLUZIONE DELLE CERTIFICAZIONI PER I SISTEMI DI GESTIONE 2013-2019
SITI CERTIFICATI PER NORMA**

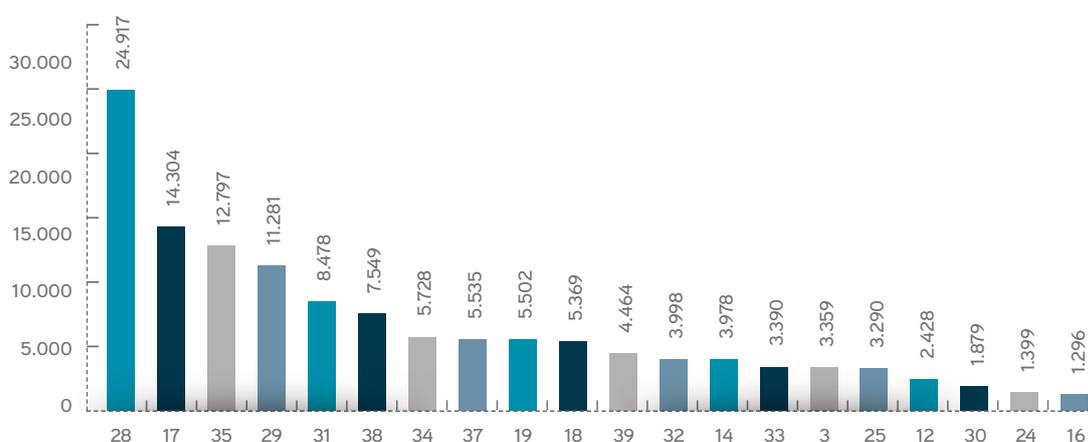
Norma di certificazione	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
SGQ - Sistemi di gestione per la qualità (UNI EN ISO 9001)	124.615	127.303	126.865	128.240	124.420	116.891	123.211
SGA - Sistemi di gestione ambientale (UNI EN ISO 14001)	18.738	19.735	20.339	21.616	22.160	22.963	24.076
SCR - Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro (BS OHSAS 18001)	11.516	12.779	14.052	15.461	16.860	16.103	20.548
SGE - Sistemi di gestione dell'energia (UNI CEI EN ISO 50001)	-	-	794	1.315	2.322	3.420	2.607
SSI - Sistemi di gestione per la sicurezza delle informazioni (UNI ISO 27001)	568	662	799	926	1.205	1.619	2.233
FSM - Sistemi di gestione per la sicurezza alimentare (UNI EN ISO 22000)	-	-	854	1.218	1.190	1.308	1.545
ITX - Sistemi di gestione per i servizi informatici (ISO/IEC 20000-1)	17	57	73	81	108	191	233

Le variazioni percentuali annuali del numero di siti certificati nei principali schemi registrano tutte valori positivi per il 2019, con l'eccezione dei sistemi di gestione per l'energia, calati del 24% (figura 23).

**Figura 23 - EVOLUZIONE DELLE CERTIFICAZIONI DEI PRINCIPALI SISTEMI DI GESTIONE 2013-2019
SITI CERTIFICATI PER NORMA - VARIAZIONI PERCENTUALI**


La ripartizione dei sistemi di gestione per settore di appartenenza conferma la netta predominanza delle costruzioni (IAF 28) con quasi 25.000 siti certificati, che riflette una segmentazione stabile nel tempo, condizionata dall'obbligo di possedere certificazioni rilasciate sotto accreditamento ai sensi della UNI EN ISO 9001 per le aziende che partecipano alle gare di appalto pubbliche. Seguono i settori della manifattura metalli, dei servizi generali e del commercio all'ingrosso e al dettaglio, che si attestano tutti sopra le 10.000 certificazioni (figura 24).

**Figura 24 - RIPARTIZIONE DELLE CERTIFICAZIONI PER I SISTEMI DI GESTIONE 2019
PRIMI VENTI SETTORI**



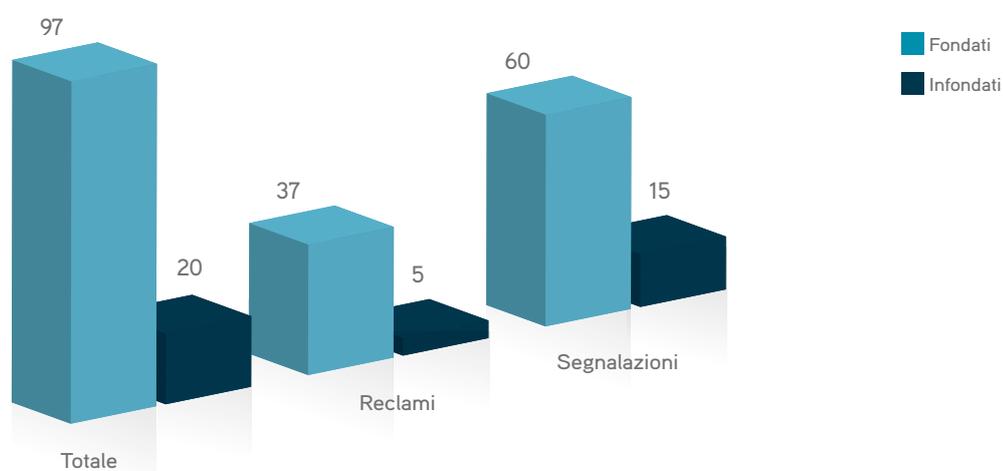
Legenda - Settori di certificazione IAF

- | | | |
|---|---|---|
| 01 Agricoltura, silvicoltura e pesca | 14 Prodotti in gomma e materie plastiche | 28 Costruzione |
| 02 Industria mineraria e cave | 15 Prodotti minerali non metallici | 29 Commercio all'ingrosso, al dettaglio; riparazione autoveicoli, motociclette e prodotti per la persona e la casa |
| 03 Industrie alimentari, delle bevande e del tabacco | 16 Calce, gesso, calcestruzzo, cemento e prodotti affini | 30 Alberghi e ristoranti |
| 04 Tessuti e prodotti tessili | 17 Metalli e prodotti in metallo | 31 Trasporti, logistica e comunicazioni |
| 05 Cuoio e prodotti in cuoio | 18 Macchine ed apparecchiature | 32 Intermediazione finanziaria, attività immobiliari, noleggio |
| 06 Legno e prodotti in legno | 19 Apparecchiature elettriche ed ottiche | 33 Tecnologia dell'informazione |
| 07 Pasta per carta, carta e prodotti in carta | 20 Costruzioni navali | 34 Servizi d'ingegneria |
| 08 Case editrici | 21 Industria aerospaziale | 35 Altri servizi |
| 09 Tipografie | 22 Altri mezzi di trasporto | 36 Pubblica amministrazione |
| 10 Fabbricazione di coke e di prodotti petroliferi raffinati | 23 Produzione di manufatti (non classificata altrove) | 37 Istruzione |
| 11 Energia nucleare | 24 Riciclaggio | 38 Sanità ed altri servizi sociali |
| 12 Chimica di base, prodotti chimici e fibre | 25 Rifornimento di energia elettrica | 39 Altri servizi sociali |
| 13 Prodotti farmaceutici | 26 Rifornimento di gas | |
| | 27 Rifornimento di acqua | |

I RECLAMI

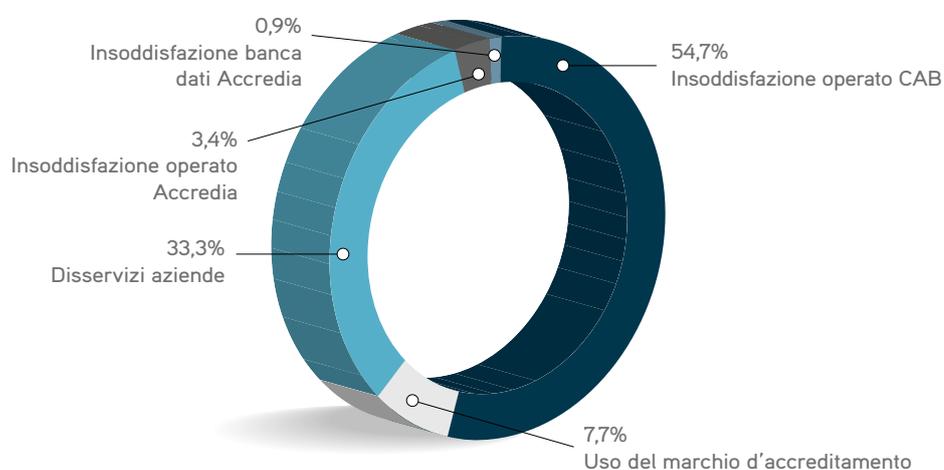
Nel 2019 sono stati ricevuti 117 esposti, di cui 97 sono stati registrati come fondati, 35 in meno rispetto al 2018. Si tratta di un calo significativo, ancor più rilevante se letto con il notevole incremento delle attività del Dipartimento. Di questi, 60 sono state le segnalazioni e 37 i reclami (figura 25).

Figura 25 - SEGNALAZIONI E RECLAMI GESTITI 2019



Il 3,4% delle segnalazioni e dei reclami ha riguardato l'operato del Dipartimento Certificazione e Ispezione - e meno dell'1% il servizio banche dati fornito dall'Ente sul proprio sito web. Circa la metà è stata riferita all'attività degli organismi accreditati, che operano direttamente al servizio di organizzazioni e professionisti e sono ragionevolmente più esposti alle segnalazioni (figura 26).

Figura 26 - OGGETTO DI SEGNALAZIONI E RECLAMI 2019





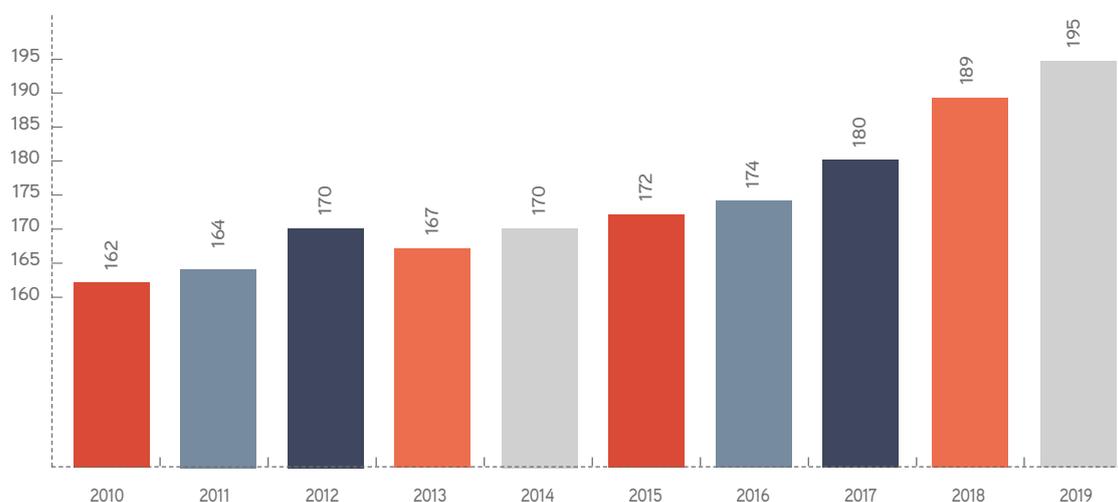
Il Dipartimento
Laboratori di Taratura

L'ATTIVITÀ DI VALUTAZIONE

Le pratiche di accreditamento

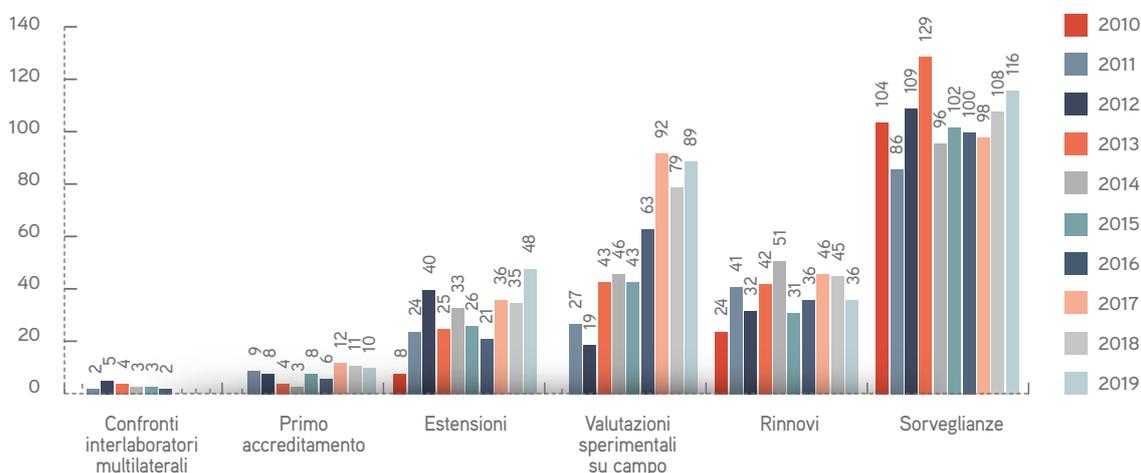
Le economie moderne si affidano sempre di più alle tarature accreditate. Misure corrette aumentano l'efficienza e la qualità dei prodotti delle imprese assicurando un contesto favorevole alla crescita economica. Situazione che ha inciso sull'andamento dei soggetti accreditati dal Dipartimento Laboratori di taratura nel 2019: 195 operatori, di cui 194 accreditati per eseguire tarature e 5 per produrre materiali di riferimento, con un incremento di 6 unità rispetto al 2018 (figura 27).

Figura 27 - EVOLUZIONE DEI LABORATORI DI TARATURA 2010-2019



Parallelemente all'allargamento del numero dei soggetti accreditati, sono aumentate anche le attività di valutazione per accreditamento condotte dal Dipartimento, passate da 278 a 299 pratiche (figura 28). Nel 2019, sono cresciute soprattutto le attività di valutazione per estensione, del 37%, arrivando a coprire 48 pratiche. Anche le attività di sorveglianza hanno segnato un aumento che le ha portate a un totale di 116 (+7%) mentre sono diminuite le attività di valutazione per il rinnovo degli accreditamenti (da 45 a 36 pratiche).

Figura 28 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2010-2019 - NUMERO PRATICHE



LE VERIFICHE

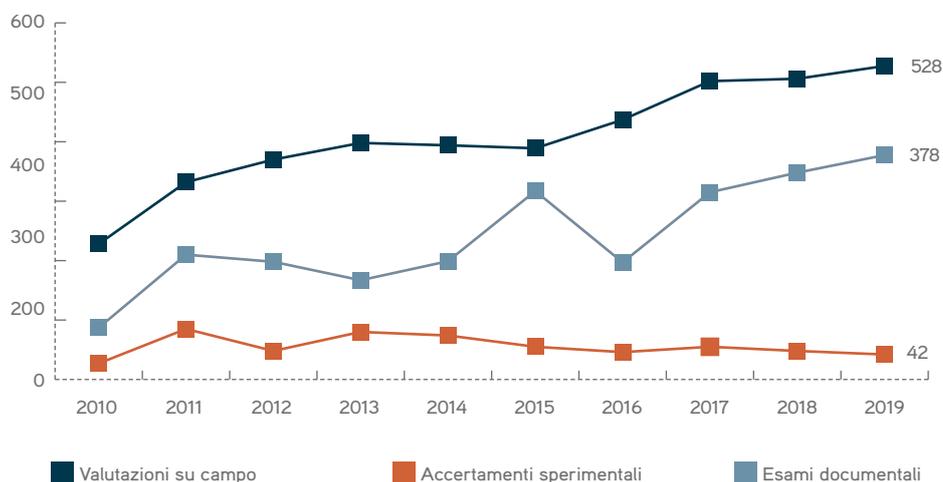
947 giorni uomo di verifica nel 2019 per il Dipartimento Laboratori di taratura, di cui 378 per esami documentali, 528 per valutazioni su campo e 42 per accertamenti sperimentali: rispetto al 2018 sono aumentate del 5% (45 giornate) le attività di valutazione.

In particolare, rispetto al 2018 è cresciuto del +8% l'impegno per gli esami documentali, 30 giornate in più, e del +4% per le valutazioni sul campo (tabella 6).

Tabella 6 - VALUTAZIONE 2010-2019 - TIPOLOGIA DI ATTIVITÀ - GIORNI UOMO										
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Esami documentali	87	210	198	167	199	317	197	315	348	378
Valutazioni su campo	228	332	370	398	394	389	437	502	506	528
Accertamenti sperimentali	27	85	48	80	74	55	46	55	48	42
Totale	342	627	616	645	667	761	680	872	902	947

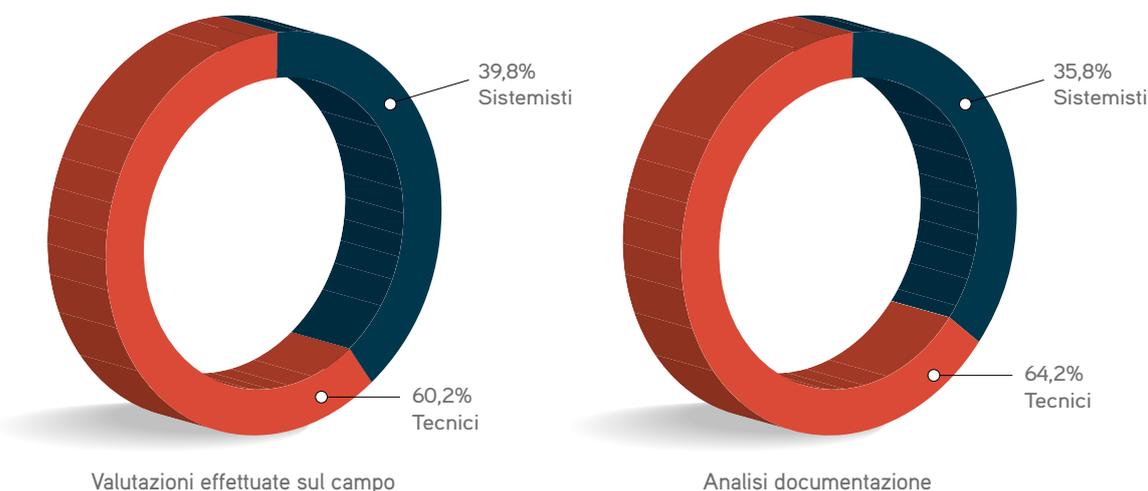
Anche nel lungo periodo, dopo anni in cui il numero dei soggetti accreditati è rimasto stabile, il Dipartimento ha registrato una decisa accelerazione degli accreditamenti e un aumento progressivo e continuo delle attività di valutazione, a presidio di un sistema nazionale di tarature accreditate sempre più coinvolto nelle dinamiche economiche e sociali del nostro Paese (figura 29).

Figura 29 - VALUTAZIONE 2010-2019 - TIPOLOGIA DI ATTIVITÀ - GIORNI UOMO



Le valutazioni effettuate sul campo hanno rappresentato la parte principale delle attività di accreditamento e hanno coinvolto per il 60,2% gli ispettori tecnici. Negli esami documentali la quota dell'impegno dei tecnici è arrivata al 64,2% (figura 30).

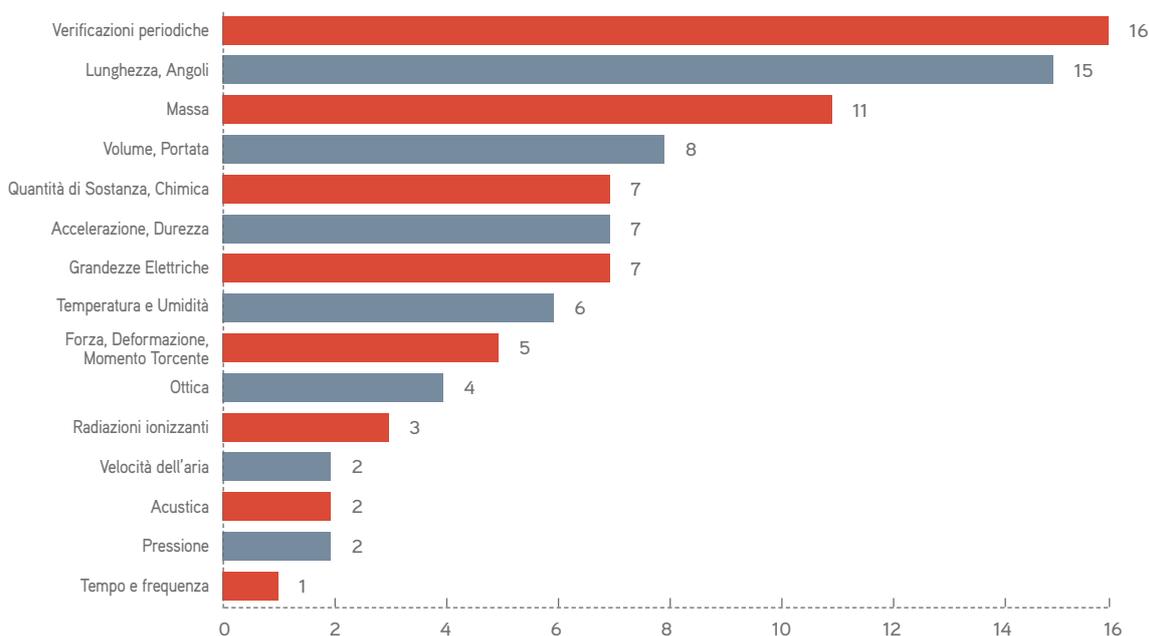
Figura 30 - VALUTAZIONE PER ACCREDITAMENTO 2019 – TIPOLOGIA ISPETTIVA – GIORNI UOMO



GLI ISPETTORI E GLI ESPERTI

Nel 2019, 69 ispettori e 13 esperti tecnici coordinati dal Dipartimento hanno garantito un processo di accreditamento delle tarature e della produzione di materiali di riferimento conformi alle norme internazionali. Il Decreto del Ministero dello Sviluppo Economico 93 del 2017, per la verifica periodica degli strumenti di misura, che prevede l'accREDITAMENTO anche per i laboratori di taratura, ha confermato anche nel 2019 l'importanza di tali competenze ispettive, che riguardano 16 professionisti. Al netto di questo settore, gli ambiti maggiormente presidiati dal team di verifica sono stati la taratura delle grandezze "lunghezza, angoli" e "massa", con 15 e 11 ispettori specializzati rispettivamente (figura 31).

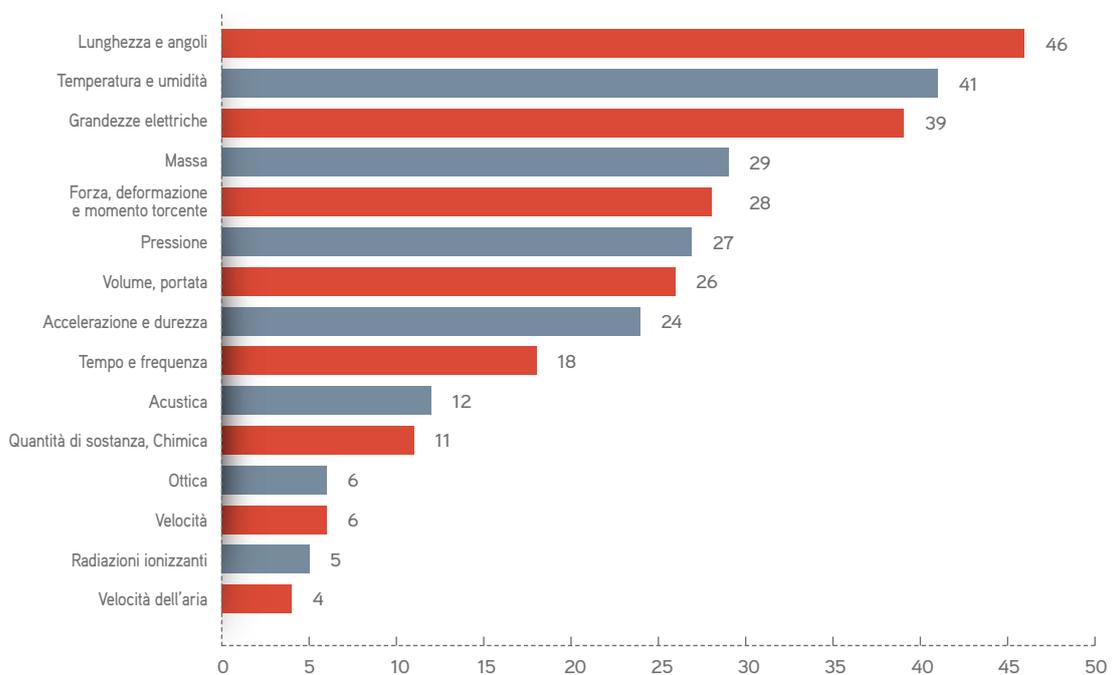
Figura 31 - ISPETTORI PER SETTORE DI COMPETENZA 2019



I LABORATORI DI TARATURA

In generale la distribuzione dei laboratori per gruppi di grandezze evidenzia l'ampiezza del perimetro di azione dei laboratori di taratura e quindi la molteplicità dei servizi di taratura richiesti dal mercato. A fine 2019 i 194 laboratori di taratura accreditati dal Dipartimento, con pochi cambiamenti rispetto all'anno precedente, si concentravano in "lunghezza e angoli", "temperatura e umidità" e "grandezze elettriche" (figura 32). Questi tre gruppi di grandezze hanno rappresentato circa il 40% degli accreditamenti.

Figura 32 - DISTRIBUZIONE DEI LABORATORI PER GRUPPI DI GRANDEZZE 2019

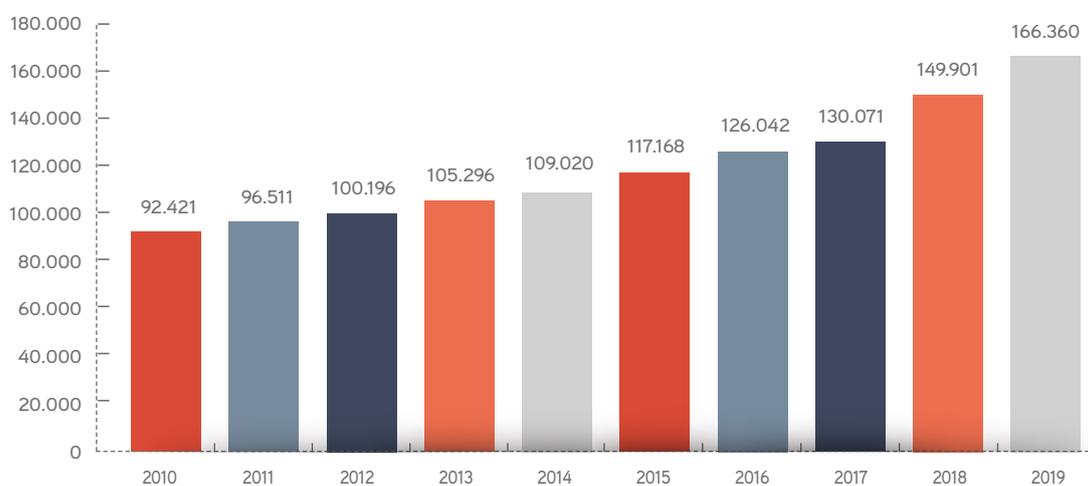


A livello regionale, a fine 2019 i laboratori di taratura accreditati erano concentrati nelle regioni del nord, in particolare Lombardia (35,9%) e Piemonte (17,4%). Percentuali importanti si registravano anche per Emilia Romagna (9,7%), Toscana e Lazio (6,7%), mentre non erano presenti laboratori di taratura accreditati in Valle d'Aosta (figura 33).

I CERTIFICATI DI TARATURA

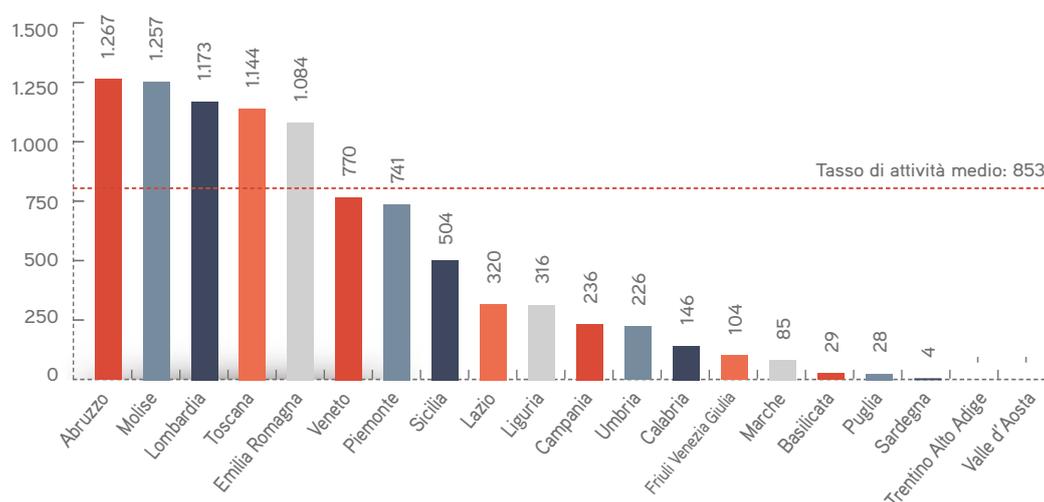
Notevole è stato l'incremento delle attività dei laboratori accreditati che ha portato il numero di certificati di taratura rilasciati sul mercato a oltre 166.000 con un incremento dell'11% sul 2018 e del 28% in due anni (figura 34). L'esigenza di misure affidabili è infatti sempre più necessaria nelle economie moderne che richiedono strumenti idonei a supportare il costante processo di innovazione tecnologica con il quale le nostre imprese si confrontano, e anche le sfide della sostenibilità necessitano di un sistema di misure in grado di garantire al mercato informazioni affidabili. Dietro ad un incremento così marcato negli ultimi anni hanno inciso sicuramente alcune novità normative come il già citato DM 93.

Figura 34 - EVOLUZIONE DEI CERTIFICATI DI TARATURA 2010-2019



Attraverso il rapporto tra numero di laboratori accreditati e numero di certificati emessi per regione, si può stimare il tasso di attività medio regionale, che, benché in misura approssimata, restituisce l'intensità dell'attività dei laboratori nel 2019. Se mediamente il tasso di attività è pari a 853 certificati di taratura per laboratorio, al netto delle regioni settentrionali, Abruzzo e Molise registrano valori significativi con un tasso di attività pari, rispettivamente, a 1.267 e 1.257 certificati per laboratorio di taratura (figura 35).

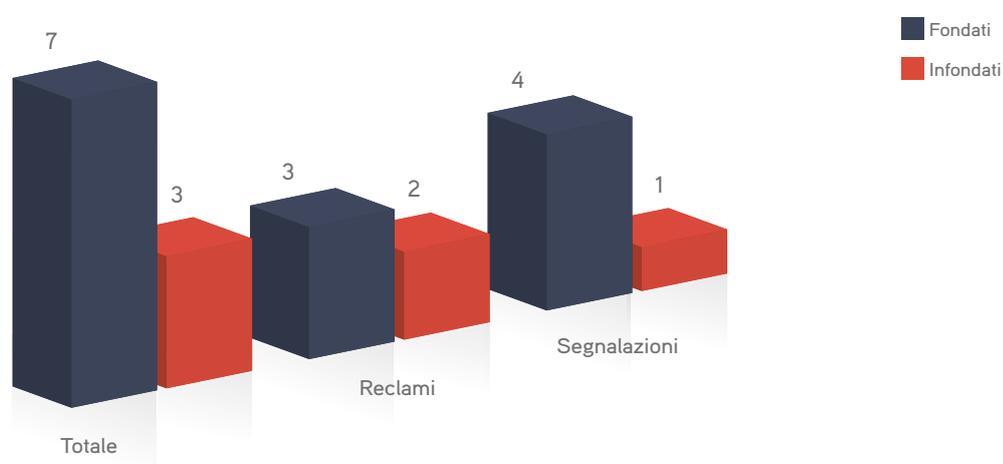
Figura 35 - TASSO DI ATTIVITÀ MEDIO PER REGIONE 2019



I RECLAMI

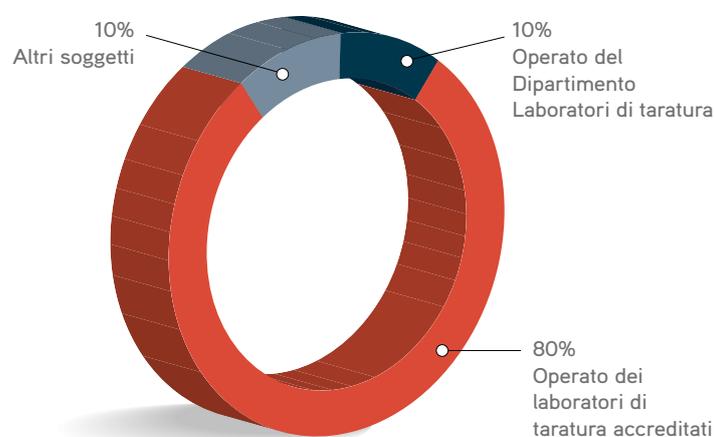
Come negli altri Dipartimenti, l'aumento delle attività nel 2019 non ha portato a un contestuale aumento dei reclami e delle segnalazioni nel settore dei laboratori di taratura e dei produttori di materiali di riferimento. Gli esposti fondati sono stati complessivamente 7, di cui 3 reclami e 4 segnalazioni (figura 36).

Figura 36 - SEGNALAZIONI E RECLAMI GESTITI 2019

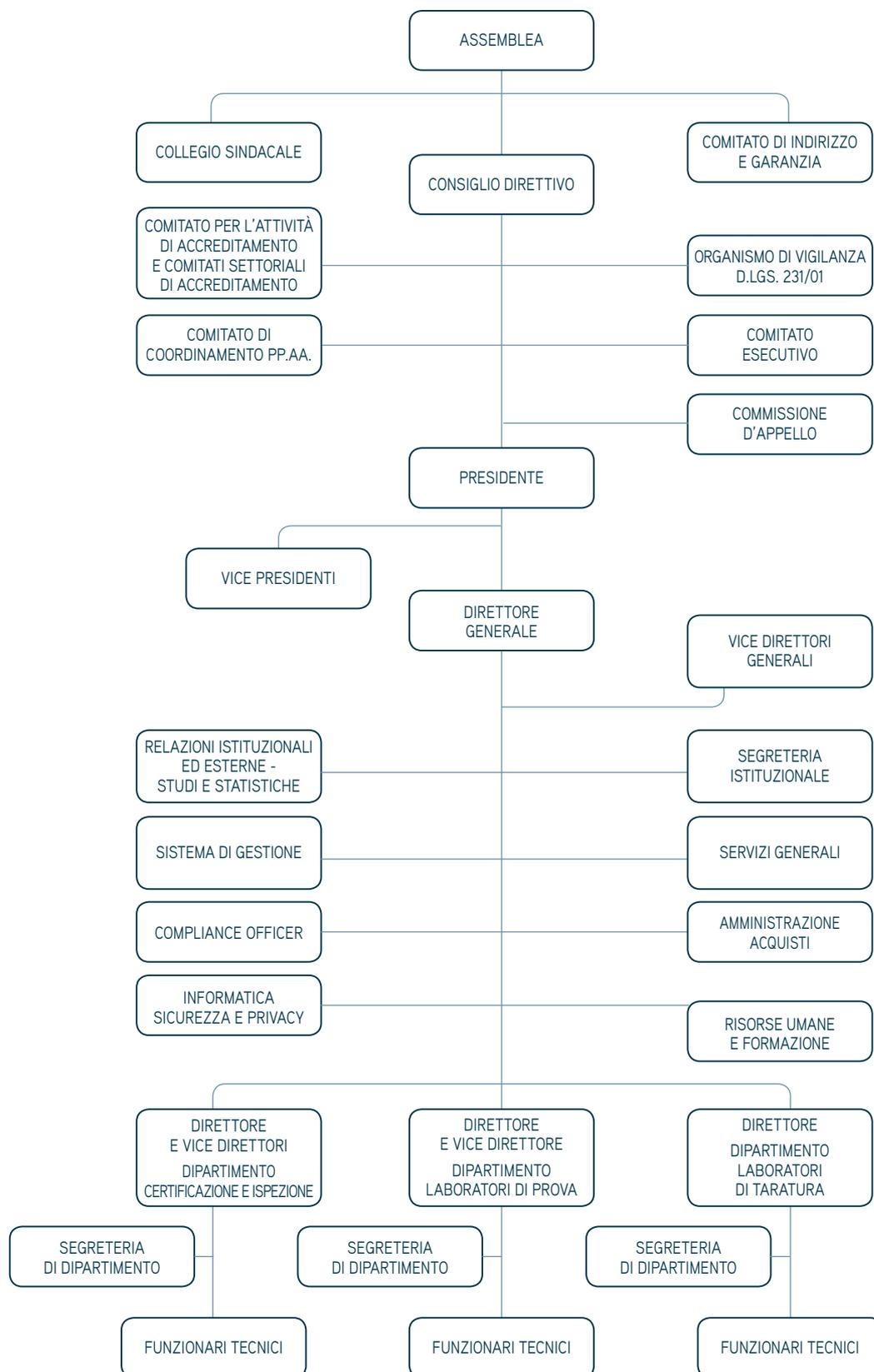


Il 10% degli esposti ha riguardato l'operato del Dipartimento, mentre i restanti sono stati riferiti ai soggetti accreditati e a laboratori non accreditati e altri operatori del mercato (figura 37).

Figura 37 - OGGETTO DI SEGNALAZIONI E RECLAMI 2019



A large, stylized graphic of the numbers '07' in a dark blue, sans-serif font. The '0' is a simple circle, and the '7' has a thick horizontal bar and a diagonal stroke. The graphic is positioned in the upper right quadrant of the page, overlapping several horizontal grey bars that have a wavy, ribbon-like appearance on their right ends.A dark blue, rounded rectangular bar with a white border, containing the text 'L'Organizzazione' in a white, serif font. The bar is positioned in the lower right quadrant of the page, overlapping several horizontal grey bars that have a wavy, ribbon-like appearance on their right ends.



A decorative graphic consisting of several horizontal bars of varying lengths and shades of gray and blue. The bars are arranged in a way that they appear to be layered or overlapping. In the center, the letters 'OS' are prominently displayed in a large, dark blue, serif font. The 'O' and 'S' are partially overlaid by the bars, creating a sense of depth and integration with the graphic design.

OS

Le Cariche e gli Organi Sociali

Presidente

Giuseppe Rossi

Vice Presidenti

Vito Fernicola
 Natalia Gil Lopez
 Massimo Guasconi

Direttore GeneraleFilippo Trifiletti - *Direttore Generale***Vice Direttori Generali**

Silvia Tramontin - *Vice Direttore Generale*
 Emanuele Riva - *Vice Direttore Generale*

Direttori e Vice Direttori di Dipartimento

Laboratori di Prova - Silvia Tramontin - *Direttore*
 Laboratori di Prova - Federico Pecoraro - *Vice Direttore*
 Certificazione e Ispezione - Emanuele Riva - *Direttore*
 Certificazione e Ispezione - Mariagrazia Lanza - *Vice Direttore*
 Certificazione e Ispezione - Lorenzo Petrilli - *Vice Direttore*
 Laboratori di Taratura - Rosalba Mugno - *Direttore*

Consiglio Direttivo

Giuseppe Rossi - *Presidente Accredia*
 Simona Andreazza - ANIA
 Angelo Artale - FINCO
 Roberto Bacci - CEI
 Antonio Bonati - CNR
 Alessandro Caroselli - Ministero dello Sviluppo Economico
 Francesco Castrataro - Ministero della Difesa
 Marco Cavriani - Ministero dell'Interno
 Anna Maria Cicero - ISPRA
 Romolo De Camillis - Ministero del Lavoro e delle Politiche sociali
 Vito Fernicola - INRIM
 Gaetana Ferri - Ministero della Salute
 Luciano Gaiotti - CONFCOMMERCIO
 Marco Gentili - CONFINDUSTRIA
 Natalia Gil Lopez - CNA
 Alberto Giombetti - CIA - Agricoltori Italiani
 Massimo Guasconi - UNIONCAMERE

Rolando Manfredini - COLDIRETTI
 Nicola Massaro - ANCE
 Claudio Migliorini - FERROVIE dello STATO ITALIANE S.p.A.
 Matteo Milanese - CONFCOOPERATIVE
 Paolo Moscatti - ALPI
 Armando Occhipinti - CONFAPI
 Nausicaa Orlandi - FNCF
 Lorenzo Orsenigo - CONFORMA
 Bruno Panieri - CONFARTIGIANATO IMPRESE
 Simona Quinzi - CONFINDUSTRIA SIT
 Carmine Reda - GRUPPO ENEL
 Paolo Ribechini - CASARTIGIANI
 Walter Ricciardi - ISS
 Ester Rotoli - INAIL
 Donato Rotundo - CONFAGRICOLTURA
 Stefania Serafini - LEGACOOOP
 Massimo Sessa - Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
 Alberto Silvestri - ENEA
 Angelo Spanò - CONFESERCENTI
 Piero Torretta - UNI
 Giuseppe Tranne - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
 Angelo Trapanà - UNOIA
 Pietro Trivi - Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali
 Paolo Vigo - Ministero dell'Istruzione e Ministero dell'Università e della Ricerca
 Armando Zambrano - CNI

Comitato Esecutivo

Giuseppe Rossi - *Presidente*
 Vito Fernicola - *Vice Presidente*
 Natalia Gil Lopez - *Vice Presidente*
 Massimo Guasconi - *Vice Presidente*
 Alberto Giombetti - CIA - Agricoltori Italiani
 Lorenzo Orsenigo - CONFORMA
 Walter Ricciardi - ISS
 Angelo Spanò - CONFESERCENTI
 Paolo Vigo - Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Collegio Sindacale

Daniela Paradisi - *Presidente*
 Giancarlo Muci - *Effettivo*
 Gianni Tarozzi - *Effettivo*
 Giulio Ranocchiaro - *Supplente*

Comitato per l'Attività di Accreditamento

Antonella d'Alessandro - *Presidente*
Riccardo Rifici - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento Certificazione e Ispezione*
Gino Bella - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento del Dipartimento Laboratori di Prova*
Renzo Marchesi - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento del Dipartimento Laboratori di Taratura*
Emilio Gatto - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento Agroalimentare*
Lorenzo Mastroeni - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento Attività Regolate*
Ermanno Coppola
Rosa Draisci
Fabiola Leuzzi
Michele Ruta
Stefano Sibilio
Armando Zingales

Comitato Settoriale di Accreditamento Certificazione e Ispezione

Riccardo Rifici - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento Certificazione e Ispezione*
Antonella Angelosante Bruno - *Esperto*
Marcella Barbieri Saraceno - *Esperto*
Fabrizio Benedetti
Silvano Bonelli
Livia Carratù - *Esperto*
Dario Esposito
Cristiano Fiameni
Stefano Mannacio
Mauro Maurici - *Esperto*
Pier Paolo Momoli - *Esperto*
Antonio Panvini - *Esperto*
Marcelo Pistilli - *Esperto*
Brunello Salvadori
Antonio Scipioni

Comitato Settoriale di Accreditamento Agroalimentare

Emilio Gatto - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento Agroalimentare*

Pina Eramo
Roberto Pinton
Antonio Romeo
Giovanni Rosati
Luigi Tozzi

Comitato Settoriale di Accreditamento del Dipartimento Laboratori di Prova

Gino Bella - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento del Dipartimento Laboratori di Prova*
Stefano Aquaro
Angelo Baggini - *Esperto*
Elio Calabrese
Luciano Cavalli
Mauro Di Ciommo - *Esperto*
Rosa Giordano - *Esperto*
Saverio Mannino
Luigi Mondello
Domenico Monteleone
Luca Palleschi
Marco Pradella - *Esperto*
Giovanni Quaglia
Vittorio Sala
Giovanni Vecchi

Comitato Settoriale di Accreditamento del Dipartimento Laboratori di Taratura

Renzo Marchesi - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento del Dipartimento Laboratori di Taratura*
Giorgio Buonanno - *Esperto*
Cristina Cassiogo
Pierino De Felice
Maria Grazie Del Monte - *Esperto*
Marco Dell'Isola - *Esperto*
Mauro Di Ciommo
Marina Patriarca - *Esperto*
Maria Valeria Pennisi - *Esperto*

Comitato Settoriale di Accreditamento Attività Regolate

Lorenzo Mastroeni - *Presidente Comitato Settoriale di Accreditamento Attività Regolate*

Abdul Ghani Ahmad
 Gino Bella
 Grazia Maria Cacopardi - *Esperto*
 Giuseppe Capuano - *Esperto*
 Marco Dell'Isola
 Vito Di Santo - *Esperto*
 Antonio Erario
 Loredana Le Rose
 Paolo Marinaro
 Salvatore Napolitano
 Giacinto Padovani
 Maria Valeria Pennisi
 Laura Petrone - *Esperto*
 Paolo Tattoli
 Pietro Vallone - *Esperto*

Comitato di Indirizzo e Garanzia

Roberto Cusolito - *Presidente*

Pubbliche Amministrazioni, Enti pubblici e Istituti di ricerca

CNI - Luigi Gaspare Giuseppe Gaggeri
 CNPI - Stefano Colantoni
 CNR - Stefano Iorio
 CONAF - Mauro Uniformi
 ENEA - Daniele Ranieri
 FNCF - Daniela Maria Aita
 FNOVI - Gianluca Fortino
 INAIL - Antonio Terracina
 INRIM - Michela Segà
 ISPRA - Salvatore Curcuruto
 ISS - Angelo Lino Del Favero
 Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
 Ministero della Difesa - Massimo Maria Lanza
 Ministero dell'Interno - Mauro Caciolai
 Ministero dell'Istruzione e Ministero dell'Università e della Ricerca - Salvatore Tucci
 Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali - Luigi Piccolo
 Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali - Paola Tucciarone
 Ministero della Salute - Floriano Faragò
 Ministero dello Sviluppo Economico - Orietta Maizza
 Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti -

Emanuele Renzi
 UNIONCAMERE - Amedeo Del Principe

Organizzazioni rappresentative dei Produttori di beni e servizi e degli Esecutori di lavori

AGIDAE - Giorgio Capoccia
 AISES - Eros Pessina
 ANACAM - Michele Mazzarda
 ANCE - Francesca Ferrocci
 ATECAP - Massimiliano Pescosolido
 CASARTIGIANI - Michele De Sossi
 CDO - Alberto Fugazza
 CIA - Agricoltori Italiani - Massimiliano Benelli
 CNA - Barbara Gatto
 CoLAP - Marco Arcuri
 COLDIRETTI - Ermanno Coppola
 CONFAGRICOLTURA - Alessandro Pantano
 CONFAPI - Luciano Cavedoni
 CONFARTIGIANATO IMPRESE - Maria Teresa Del Zoppo
 CONFCOMMERCIO - Silvia Trivini
 CONFCOOPERATIVE - Milena Cannizzaro
 CONFESERCENTI - Alessandro Tatafiore
 CONFINDUSTRIA - Giulio Molinaro
 CONFINDUSTRIA SIT - Giovanni Ambroggi
 FEDERBIO - Paolo Carnemolla
 FEDERCHIMICA - Giovanni Postorino
 FINCO - Anna Danzi
 LEGACOOP - Dino Bogazzi
 OICE - Alessandro Pandolfi
 SCI - Giorgio Cevasco
 ANIA - Micaela Cicolani
 ASSOCALZATURIFICI ITALIANI

Associazioni dei Soggetti accreditati

AIOICI - Eleonora Pagani
 AIZS - Giovanni Filippini
 ALA - Raffaella Raffaelli
 ALPI - Roberto Cusolito
 ASCOTECO - Tommaso Paoluzi Vincenti Mareri
 CONFORMA - Paolo Salza
 FEDERAZIONE CISQ - Claudio Luciano Provetti
 UNOA - Radu Solomon

Enti di Normazione nazionali, Associazioni di Consumatori, di Utilizzatori, per la protezione dai rischi e dell'ambiente; Soggetti fornitori di servizi di pubblica utilità; altri Soggetti interessati all'attività dell'Ente

ACU - Emilio Senesi
AIAS - Claudio Munforti
AICQ - Claudio Rosso
ANGQ - Gaetano Montebelli
APCO - Cesara Pasini
ASSOCONSULT - Filippo Pennati Salvadori
ASSORECA - Paolo Bocini
CEI - Ivano Visintainer
FERROVIE dello STATO ITALIANE S.p.A. - Gian
Fabrizio Ghiglia
Gruppo ENEL - Sara Patriarca
UNI - Alberto Galeotto

Comitato di Coordinamento con le Amministrazioni Sodie di Accredia

Armando Zambrano - *Presidente* - CNI
Giuseppe Rossi - *Presidente* Accredia
Natalia Gil Lopez - *Vice Presidente* Accredia - CNA
Vito Fernicola - *Vice Presidente* Accredia - INRIM
Massimo Guasconi - *Vice Presidente* Accredia - UNIONCAMERE
Roberto Cusolito - *Presidente Comitato di Indirizzo e Garanzia di Accredia* - ALPI
Antonella d'Alessandro - *Presidente Comitato per l'Attività di Accreditamento di Accredia* - MISE
Roberto Bacci - CEI
Antonio Bonati - CNR
Alberto Silvestri - ENEA
Nausicaa Orlandi - FNCF
Ester Rotoli - INAIL
Annamaria Cicero - ISPRA
Walter Ricciardi - ISS
Giuseppe Tranne - Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare
Francesco Castrataro - Ministero della Difesa
Massimo Sessa - Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti

Marco Cavriani - Ministero dell'Interno
Paolo Vigo - Ministero dell'Istruzione e Ministero dell'Università e della Ricerca
Romolo De Camillis - Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali
Pietro Trivi - Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali
Gaetana Ferri - Ministero della Salute
Alessandro Caroselli - Ministero dello Sviluppo Economico
Piero Torretta - UNI

Paolo Moscatti - ALPI - *Invitato permanente*
Lorenzo Orsenigo - CONFORMA - *Invitato permanente*
Angelo Trapanà - UNOA - *Invitato permanente*

Commissione d'Appello

Massimo Maria Lanza - *Presidente*
Dino Bogazzi
Giorgio Cevasco
Luigi Gaspare Giuseppe Gaggeri
Gian Fabrizio Ghiglia
Michela Segà
Antonio Terracina
Ivano Visintainer

Collegio dei Probiviri

Federico Grazioli - *Presidente*
Eduardo d'Avossa - *Effettivo*
Antonio Gucciardino - *Effettivo*
Maria Grazia Cappugi - *Supplente*
Francesco Morabito - *Supplente*

Organismo di Vigilanza (Organo ex D. Lgs. 231/01)

Emanuele Montemarano - *Presidente Organismo di Vigilanza*
Marino Gabellini
Rosamaria Gallo
Mariagrazia Lanza - *Compliance Officer*

Dati al 15 marzo 2020



I Soci

SOCI DI DIRITTO

Ministero dello Sviluppo Economico
 Ministero dell'Ambiente e della Tutela
 del Territorio e del Mare
 Ministero della Difesa
 Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti
 Ministero dell'Interno
 Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della
 Ricerca
 Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali
 Ministero delle Politiche Agricole Alimentari,
 Forestali e del Turismo
 Ministero della Salute

SOCI PROMOTORI

Enti Pubblici nazionali

CNR
 ENEA
 INAIL
 INRIM
 ISPRA
 ISS
 UNIONCAMERE

Organizzazioni imprenditoriali o del lavoro

ANIA
 CASARTIGIANI
 CIA
 CNA
 COLDIRETTI
 CONFAGRICOLTURA
 CONFAPI
 CONFARTIGIANATO IMPRESE
 CONFCOMMERCIO
 CONFSCOOPERATIVE
 CONFESERCENTI
 CONFINDUSTRIA
 LEGACOOP

Enti di Normazione

CEI
 UNI

Grandi Committenti

FERROVIE dello STATO ITALIANE S.p.A
 GRUPPO ENEL

SOCI ORDINARI

ACU
 AGIDAE
 AIAS
 AICQ
 AIOICI
 AISES
 AIZS
 ALA
 ALPI
 ANACAM
 ANCE
 ANGQ
 APCO
 ASCOTECO
 ASSOCALZATURIFICI ITALIANI
 ASSOCONSULT
 ASSORECA
 ATECAP
 CDO
 CNI
 CNPI
 CoLAP
 CONAF
 CONFINDUSTRIA SIT
 CONFORMA
 FEDERAZIONE CISQ
 FEDERBIO
 FEDERCHIMICA
 FINCO
 FNOCF
 FNOVI
 OICE
 SCI
 UNOA

Dati al 15 marzo 2020



Via Guglielmo Saliceto, 7/9
00161 Roma
Tel. +39 06 8440991
Fax. +39 06 8841199
info@accredia.it

Dipartimento Certificazione e Ispezione

Via Tonale, 26
20125 Milano
Tel. +39 02 2100961
Fax. +39 02 21009637
milano@accredia.it

Dipartimento Laboratori di prova

Via Guglielmo Saliceto, 7/9
00161 Roma
Tel. +39 06 8440991
Fax. +39 06 8841199
info@accredia.it

Dipartimento Laboratori di taratura

Strada delle Cacce, 91
10135 Torino
Tel. +39 011 32846.1
Fax. +39 011 3284630
segreteriaadt@accredia.it

L'elenco completo
degli organismi e dei
laboratori accreditati
Accredia, delle
organizzazioni, dei servizi
e prodotti e delle figure
professionali certificate
è pubblicato su
www.accredia.it
sezione Banche Dati

www.accredia.it





www.accredia.it

