

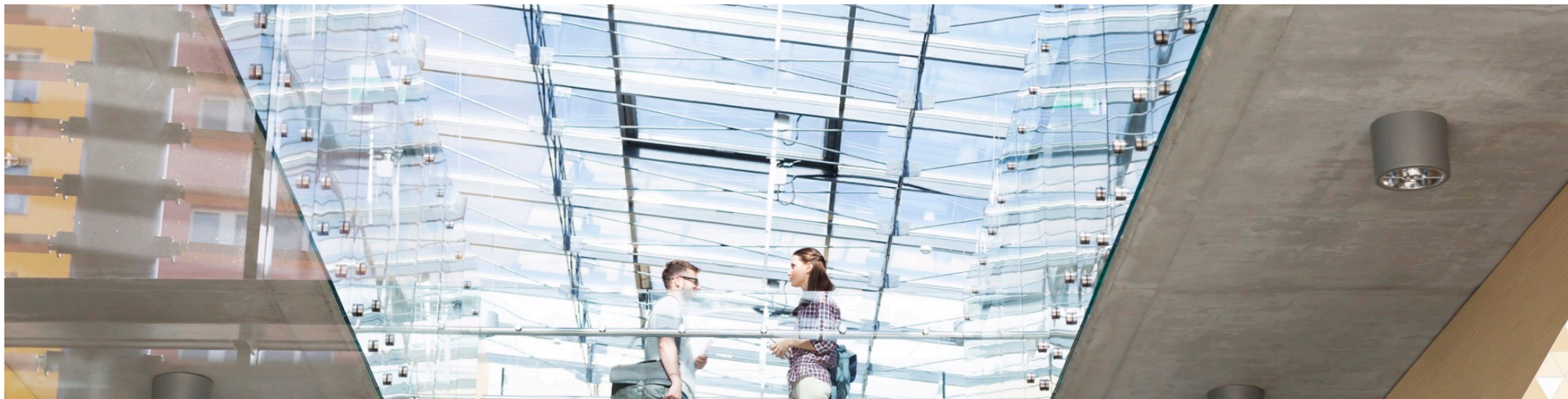


Convegno

# Convegno annuale del **Dipartimento Certificazione e Ispezione 2026**

17/18/19 marzo 2026





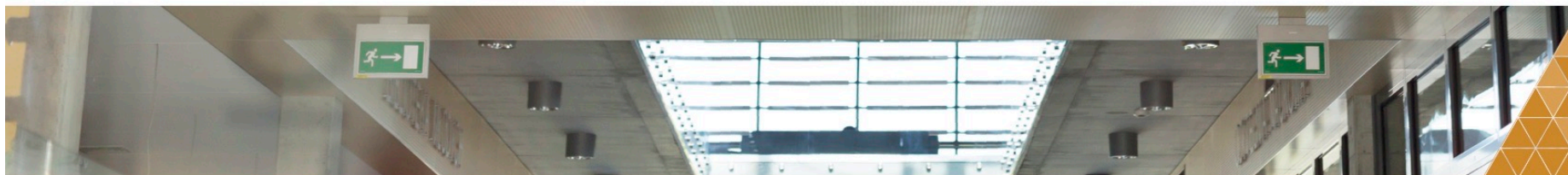
# Introduzione – Accredia e Global Accreditation

---

Emanuele Riva

*Vice Direttore Generale Accredia – Direttore Dip. Certificazione & Ispezione*

*Vice Chair Global Accreditation Cooperation Incorporated*



Le norme sono ovunque nella nostra vita

UNA GIORNATA  
**NORMALE**

UNI EN ISO 11607  
DENTIFRICO!



**uni**  
UN MONDO FATTO BENE



## Stefano Mancuso

Neuroscienziato e saggista italiano che insegna arboricoltura generale ed etologia vegetale all'Università di Firenze

Gli scienziati hanno iniziato ad ammettere che **le piante hanno non solo capacità "sociali", ma una forma di intelligenza che fino ad allora non era stata immaginata.**



## Federico Faggin

Noto fisico e inventore del Microchip, sostiene che **le piante possiedono una forma di coscienza, intesa come capacità senziente e di risposta all'ambiente, pur in assenza di un cervello.**

Secondo la sua visione, basata sulla fisica quantistica, la coscienza è una proprietà fondamentale della natura (non del cervello) e le piante, essendo esseri viventi, rispondono all'amore e all'ambiente





# ANTROPOCENE

## EPALE - Piattaforma elettronica per l'Apprendimento permanente

Home Contribuisci ▾ Collabora ▾ Apprendi ▾ MyCommunity ▾ A proposito

associate.

**Aumentare la consapevolezza del potere e della responsabilità dell'uomo nei confronti del mondo vivente**

L'Antropocene indica gli impatti delle attività umane, diventati così significativi che l'**umanità nel suo insieme potrebbe quasi essere considerata una forza geologica a sé stante.**

Human Development Report 2020

**The next frontier**

Human development and the Anthropocene



# ANTROPOCENE – l'epoca dell'Uomo



L'epoca in cui l'attività umana diventa una forza planetaria (dopo l'Olocene)

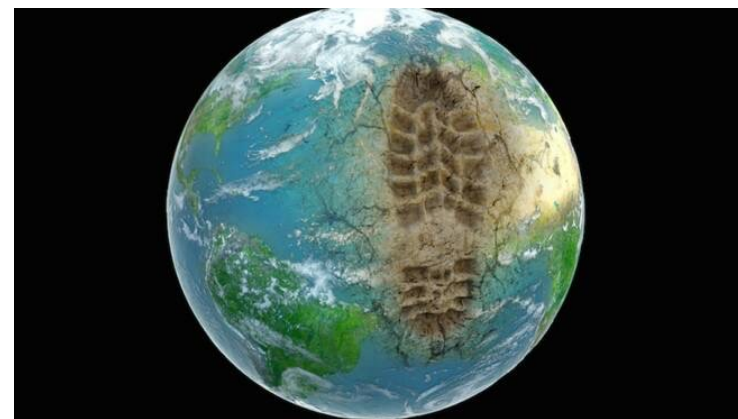
Dal 1945 ad oggi, sono stati condotti 2.056 test nucleari

**plutonio-239 / cesio-137 - Rimarranno rilevabili per millenni (il plutonio-239 sarà tracciabile per oltre 24.000 anni)**

'Great Acceleration': economia, commercio, inquinamento

Noi umani, che contribuiamo solo per lo 0,01% alla biomassa globale, abbiamo riempito il mondo di 1,1 teratonnellate di cose

**L'Uomo ha riempito il mondo di infrastrutture (compresa la Quality Infrastructure)**





# Nasce la standardizzazione

1947 nasce l'ISO

La standardizzazione globale del commercio nasce quando nel 1956 Malcolm McLean caricò 58 container su una nave partendo da Newark (**norma ISO 668:1968**)

Per la prima volta il mondo poteva muovere beni con una stessa dimensione, una stessa regola, un sistema condiviso.

I commerci sono aumentati dell'800% in 20 anni, incremento molto maggiore di quelli raggiunti con gli accordi sul commercio



## Il Conformity Assessment è ancora l'unica cosa che facciamo?

Negli ultimi 20 anni standardizzazione, certificazione e accreditamento sono cambiati profondamente.

Molte attività oggi operano in contesti regolati con maggiore responsabilità legale.

I modelli tradizionali di audit (**ISO 19011**) sono nati per sistemi di gestione volontari. Va bene così?

**Nuove attività emergenti: Legal Compliance Audit, Assurance e Ratings.**

Queste attività hanno obiettivi, rischi e responsabilità differenti rispetto alla conformità tradizionale





# Sfida Strategica per l'Accreditamento

- Oggi l'accreditamento copre principalmente il Conformity Assessment.
- Senza evoluzione esiste il rischio di marginalizzazione rispetto ad sistemi di controllo.
- **ISO TASK FORCE: valutare se estendere l'accreditamento a:**
  - Legal compliance auditing
  - Assurance
  - Rating

## AGENDA – 1<sup>ST</sup> MEETING – CPCG TASK GROUP – FROM CONFORMITY ASSESSMENT TO COMPLIANCE AUDIT?

Electronic meeting by ZOOM : 25 March 2026 (13:00 - 15:00 CET)

Agenda-Item	Document	
1. Opening of the meeting	verbal	Emanuele Riva
2. Adoption of the agenda	agenda	Emanuele Riva
3. From conformity assessment to compliance audit?	verbal	Emanuele Riva
3.1. Presentation of position paper		All
3.2. Discussion on position paper and perspective for CASCO		Cristina Draghici
3.3. Plenary session and next CPCG meeting		
4. Next steps	verbal	all
5. Closure of the meeting	verbal	Emanuele Riva





# Sfida Strategica per l'Accreditamento

---

**Legal compliance:** che tipo di verifica faresti se tu fossi penalmente responsabile dei suoi esiti (accountable person)? Quanto durerebbe la verifica? A chi la faresti fare? A chi faresti riesaminare la pratica? Cosa vorresti venisse scritto nel report? Non è la ISO 37301  
Basta l'imparzialità o serve anche un'attenzione all'etica?

**Assurance (limited e reasonable):** già richiamata dalla ISO 17029, cambia la quantità e la profondità delle evidenze raccolte e il livello di fiducia nella conclusione della verifica. Verifichiamo la probabilità e le conseguenze di un evento futuro, non solo conformità. Ancora nessun accreditamento per la validazione.

**Rating:** gli investitori vogliono numeri! Basta la valutazione della conformità o serve altro? REGOLAMENTO (UE) 2024/3005 sulla trasparenza e sull'integrità delle attività di rating ambientale, sociale e di governance (ESG): *Il presente regolamento non si applica: ai rating ESG sviluppati esclusivamente per i processi di accreditamento o certificazione, non riguardanti l'analisi degli investimenti e l'analisi finanziaria o il processo decisionale degli investimenti o il processo finanziario;*





## Conseguenze: siamo una Authority?

---

La discussione sulle attività di verifica legate alla legal compliance e alla assurance porta di nuovo il tema su cosa sia Accredia, e il ruolo del conformity assessment.

*Siamo una Authority per il Reg 765/2008 (È dunque opportuno prevedere che gli Stati membri si assicurino che gli organismi nazionali di accreditamento siano considerati, nello svolgimento dei loro compiti, esercitare l'autorità pubblica, indipendentemente dal loro status giuridico).*

Siamo una Autorità per lo Stato Italiano? Non abbiamo lo status di ANAC, Garante, AGCM, AGCOM, CONSOB ecc. (organismi pubblici indipendenti con poteri di **regolazione, vigilanza e sanzione** in specifici settori economici o di interesse pubblico).

Oggi ACCREDIA

- Non dice se un certificato è valido per una gara, ma solo se il CAB è accreditato
- Non diciamo se uno schema è conforme ad una direttiva (es. Greenwashing)
- Non interpretiamo leggi o Regolamenti europei





# Cosa potrebbe comportare l'essere una authority?

---

Il ruolo di Authority è collegata ad altri temi:

- 1) Inversione dell'onere della prova: fattispecie prevista per la marcatura CE per le norme armonizzate. Vale lo stesso principio anche per le norme UNI?
- 2) Doveri di denuncia? E nel caso a Chi? Basta avvisare gli Enti di Regolazione del mercato presenti nei Comitati di Accredia?
- 3) Doveri di valutare il comportamento del CAB anche fuori dagli ambiti accreditati? L'etica vale sempre, non solo in certi ambiti (approccio *assurance* – vedi per esempio certificati di Compliance CE fuori accreditamento)

SERVE UNA DISCUSSIONE PROFONDA SUI TEMI DI COMPLIANCE  
ASSURANCE E RATING, a livello Globale





# Global Accreditation Cooperation Incorporated

# Introducing Global Accreditation Cooperation Incorporated

From January 1, 2026, Global Accreditation Cooperation Incorporated will become the single international leader ensuring trust in laboratories and in certification, inspection, and validation/verification bodies worldwide, unifying the roles of the International Accreditation Forum (IAF) and International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC).





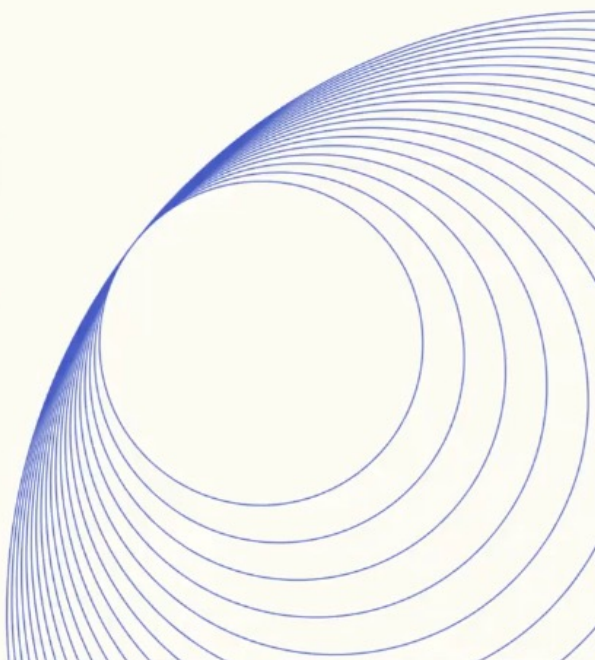
Global  
Accreditation  
Cooperation  
Incorporated

# SAVE THE DATE

**|** Milestone  
Webinars

**14 Apr**

**&** 08:00 UTC  
17:00 UTC



**|| GIF**

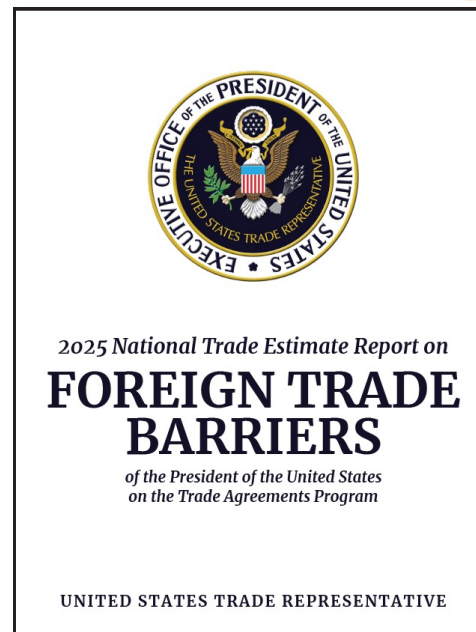
[www.globalaccreditationcooperationincorporated.org](http://www.globalaccreditationcooperationincorporated.org)

 **ACCREDIA**  
ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO



As part of its free trade agreements, the EU seeks commitments affirming that only a standard issued by a subset of specific standards-developing organizations, none of which are domiciled in the United States, be considered an “international standard” (e.g., the EU–Japan Economic Partnership Agreement, Article 7.6). This practice accords preferential treatment to organizations in which the EU carries an outsized influence (e.g., the World Forum for Harmonization of Vehicle Regulations within the framework of the United Nations Economic Commission for Europe) or with which the ESOs have existing cooperation agreements (e.g., the International Organization for Standardization (ISO) and the International Electrotechnical Commission). This approach is narrower than what is provided for under the WTO TBT Agreement and related decisions of the WTO TBT Committee, which recognize “international standards” as those developed in accordance with certain principles, and without reference to particular institutions or methods of organization.

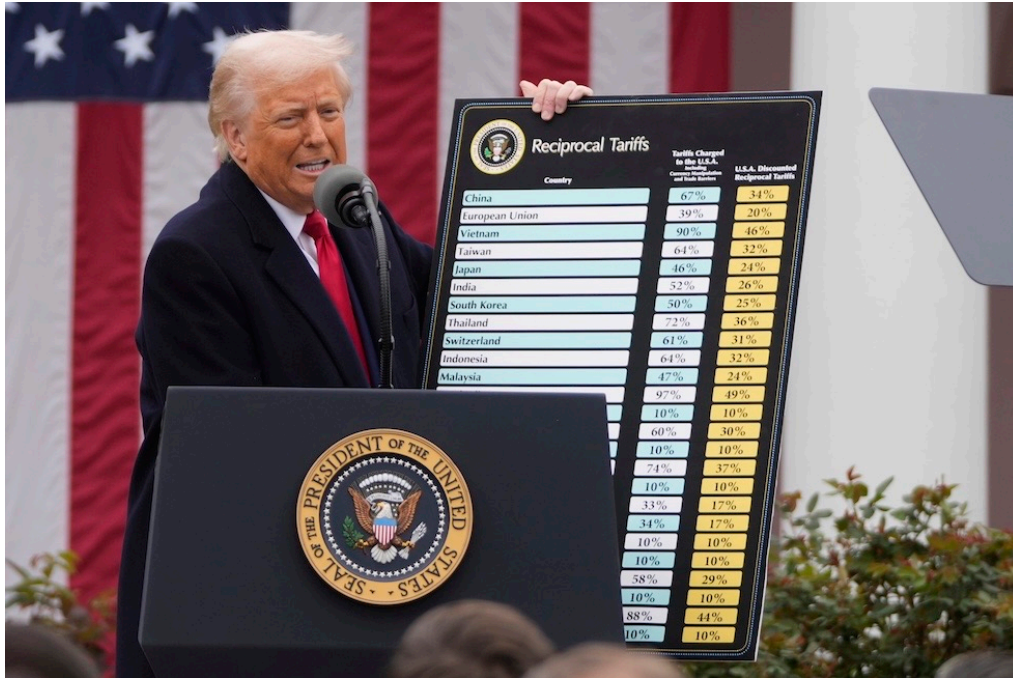
The United States also has serious concerns regarding the EU’s conformity assessment framework, set out in Regulation (EC) 765/2008 and Decision 768/2008/EC. Regulation (EC) 765/2008 requires each Member State to appoint a single national accreditation body that can accredit conformity assessment bodies and prohibits competition among Member States’ national accreditation bodies. Further, the EU’s interpretation of Decision 768/2008/EC sets out that conformity assessment bodies must be located in the EU in order to test to EU regulations. This geographic restriction denies U.S.-domiciled conformity assessment bodies the opportunity to certify products for the EU market outside of existing mutual recognition agreements. It also raises significant market access concerns for U.S. producers whose products have been tested or certified by conformity assessment bodies located outside the EU. Without any associated improvement in quality or safety, the EU conformity assessment approach increases time to market and raises costs for U.S. exporters.



## A new plan for Europe's sustainable prosperity and competitiveness

■ 28th Regime for Innovative Companies	(legislative, Articles 50 and 114 TFEU, Q1 2026)
■ European Innovation Act	(legislative, Articles 114, 173 and 182 TFEU, Q1 2026)
■ Public Procurement Act	(legislative, Article 114 TFEU, Q2 2026)
■ Advanced Materials Act	(legislative, Articles 114 and 173 TFEU, Q4 2026)
■ Cloud and AI Development Act	(legislative, Article 114 TFEU) and Chips Act (legislative, Articles 114 and 173 TFEU) (Q1 2026)
■ Critical Raw Materials Centre	(legislative, Article 114 TFEU, Q2 2026)
■ European Research Area Act	(legislative, Article 182 TFEU, Q3 2026)
■ European Biotech Act II	(legislative, Article 114 TFEU, Q3 2026)
■ Quantum Act	(legislative, Articles 173, 180 and 184 TFEU, Q2 2026)
■ Circular Economy Act	(legislative, Article 114 TFEU, Q3 2026)
■ European Product Act	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● Update of the new legislative framework of product rules</li> <li>● Update of rules on the market surveillance and compliance of products</li> <li>● Update of rules on standardisation</li> </ul>	<p>(legislative, Article 114 TFEU, Q3 2026)</p> <p>(legislative, Articles 33 and 114 TFEU, Q3 2026)</p> <p>(legislative, Article 114 TFEU, Q3 2026)</p>





Brussels, 20.11.2025  
C(2025) 7845 final

COMMISSION DELEGATED REGULATION (EU) .../...

of 20.11.2025

supplementing Regulation (EU) 2023/956 of the European Parliament and of the Council by specifying the conditions for granting accreditation to verifiers, for the control and oversight of accredited verifiers, for the withdrawal of accreditation and for mutual recognition and peer evaluation of accreditation bodies

- (7) To increase the number of eligible applicants, reduce costs for verifiers established in third countries and allow operators to use their verification services, it should be possible for a legal person not established in a Member State to apply for accreditation with any national accreditation body. Where the national accreditation body, for reasons of lack of capacity or other related reasons, is unable to process the application of an applicant established in a third country, it should provide the applicant with duly justified reasons thereof, as well as a list of national accreditation bodies which may be able to process the request

## Standards can become non-tariff barriers

- Exporters must measure, report, and verify embedded emissions in exports to the EU.
- If they can't provide credible plant-level data, the EU uses default values that can overstate emissions—and costs.
- CBAM risks becoming a de facto non-tariff barrier, squeezing market access and sidelining firms in countries without robust monitoring, reporting, and verification (MRV) systems.



ISO - International Orga...

+ Segui X

370.190 follower

1s •

This morning, senior leaders and technical experts gathered at the ISO offices in Geneva for a high-level roundtable, building on the launch of the World Bank World Development Report 2025: Standards for Development.

The discussion centred around unlocking International Standards' value through an inclusive, implementation-oriented approach.

Key takeaways from the day included:

→ Standards are a foundational infrastructure that support productivity, safety, interoperability and innovation, particularly for SMEs and emerging ... altro

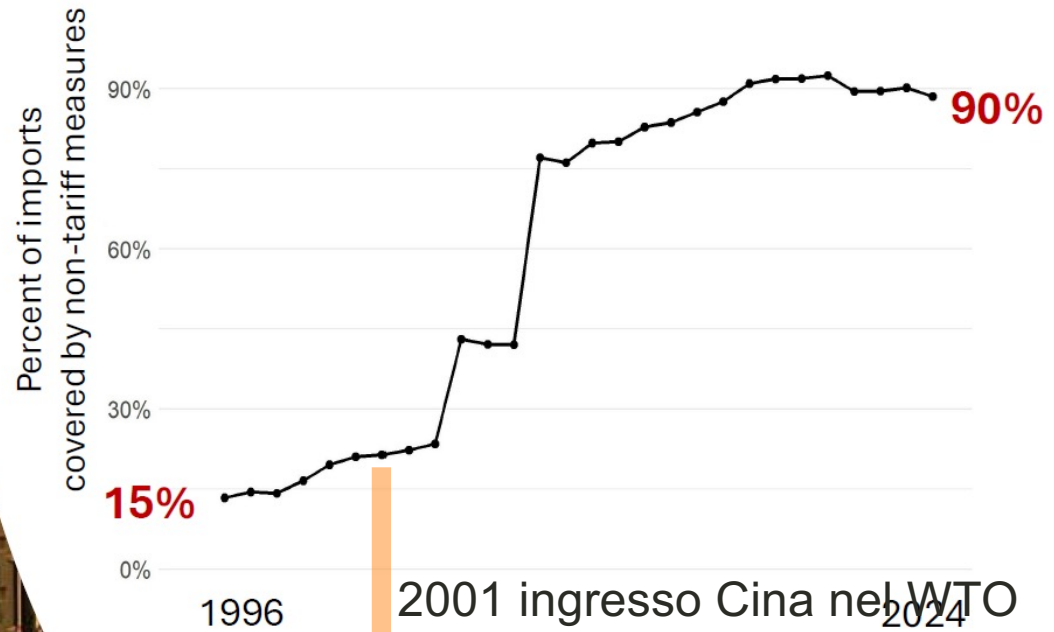


THE WORLD BANK

# It's not tariffs, it's **standards!**



Standards govern almost all imports today





All products (HS 2017) ▾

Type(s) of NTMs

All NTM Types ▾

Exclude measures affecting ALL products

Date(s) ?

From  |  To  | 

Import or Export NTMs

[Import](#) [Export](#)

Multilateral or Bilateral NTMs

[Multilateral](#) [Bilateral](#)

European Union	G11	Advance import deposit
European Union	H11	State-trading enterprises, for importing
European Union	J1	Restrictions on the sale of goods
European Union	P13	Production and post-production requi...
European Union	P14	Product quality, safety, or performance...
European Union	P162	Inspection requirement
European Union	P163	Certification required by the exporting...
European Union	P163	Certification required by the exporting...
European Union	P19	Export technical measures, n.e.s.
European Union	P31	Export prohibition
European Union	P31	Export prohibition
European Union	P33	Licensing, permit or registration requir...
European Union	P33	Licensing, permit or registration requir...

«« « 1 ... 31 32 33 34 » »»

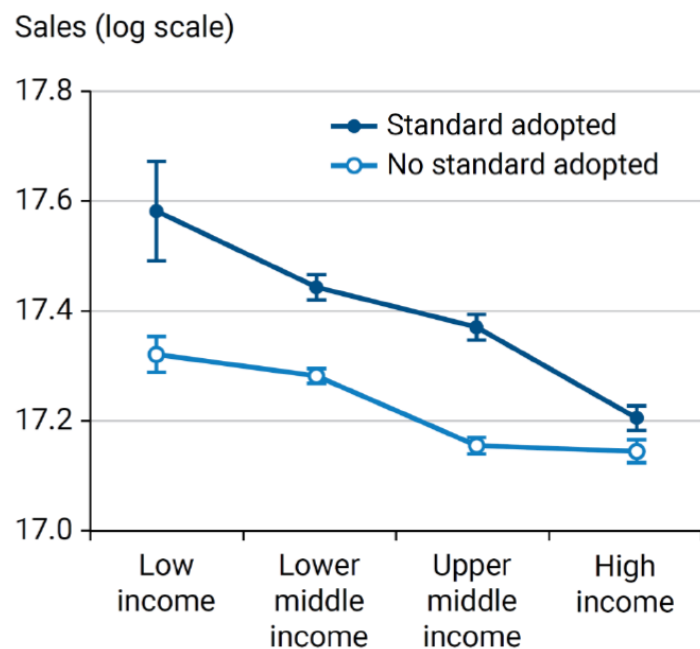




## Firms that adopt standards grow faster and export more

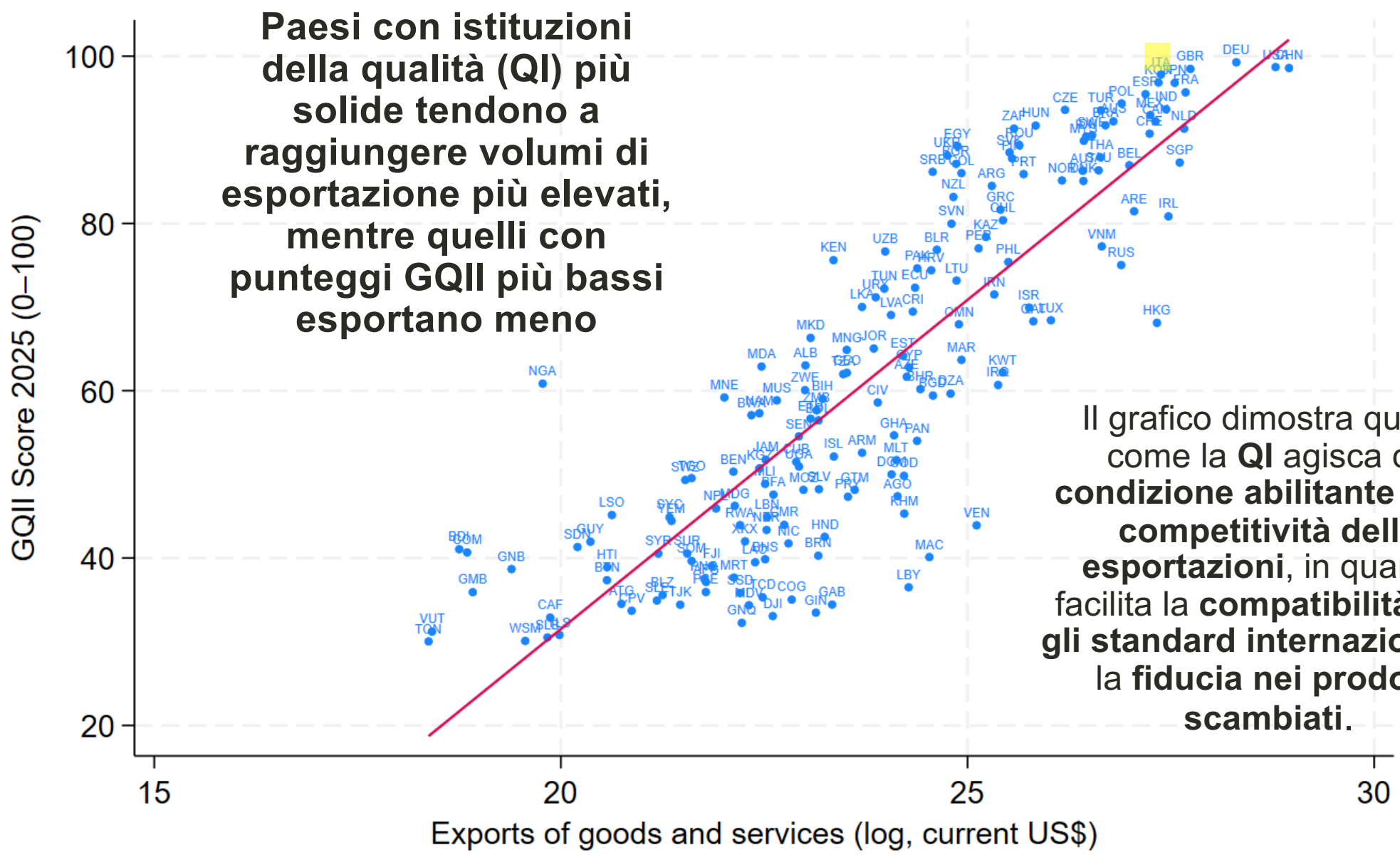
Firms that adopt voluntary international standards have **higher sales**.

The sales premium is **largest in lower-income countries**.



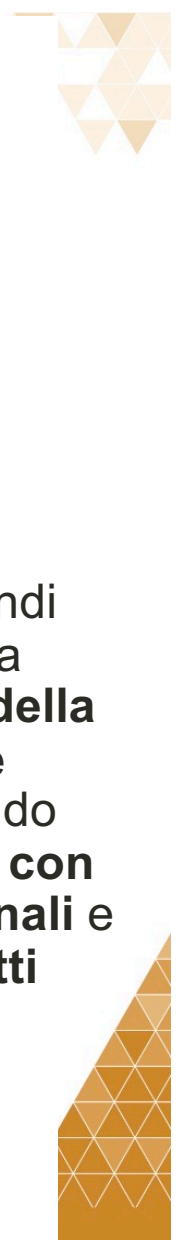
Source: WDR 2025 team, based on World Bank Enterprise Surveys (dashboard), World Bank, <https://www.enterprisesurveys.org/en/data>.





**Paesi con istituzioni della qualità (QI) più solide tendono a raggiungere volumi di esportazione più elevati, mentre quelli con punteggi GQII più bassi esportano meno**

**Il grafico dimostra quindi come la QI agisca da condizione abilitante della competitività delle esportazioni, in quanto facilita la compatibilità con gli standard internazionali e la fiducia nei prodotti scambiati.**



# Effetti sull'internazionalizzazione

Le imprese con certificazioni accreditate mostrano:

+30% di propensione all'export;

maggiore diversificazione dei mercati di destinazione;

riduzione dei costi fissi di accesso ai mercati esteri, soprattutto per le PMI;

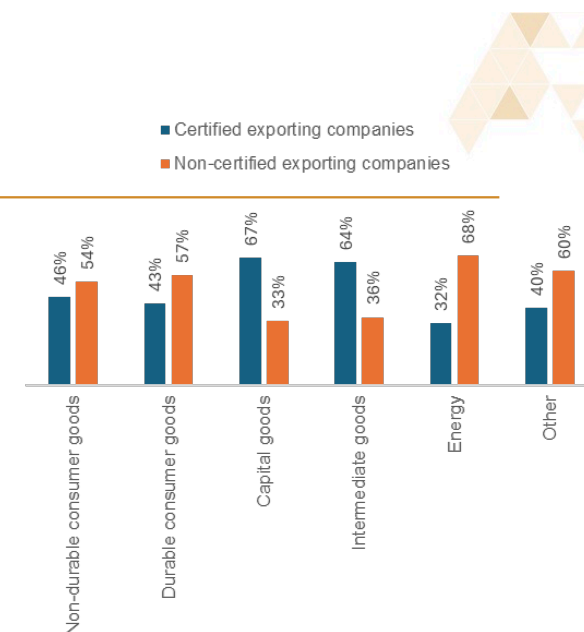
maggiore integrazione nelle GVC.

Facilitazione degli scambi “de facto”

Gli Accordi di Mutuo Riconoscimento (GLOBAL MRA):

riducono duplicazioni di prove e certificazioni; rafforzano la fiducia regolatoria transfrontaliera.

Fonti: ICE-ITA (2025); Global Quality Infrastructure Index (GQII).

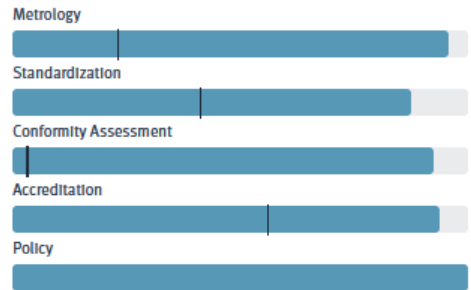


Country name and QI4SD Index value.

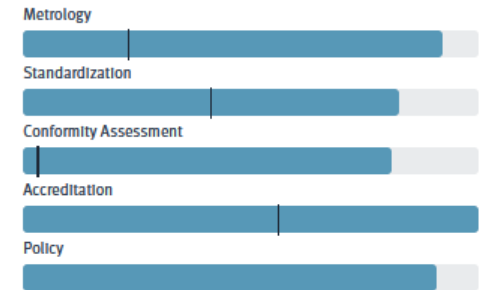
Indicator values for the 5 dimensions (bars) and median values for each dimension (vertical marks).

Colour of bars indicates whether the value is above or below the median for the selected group of countries.

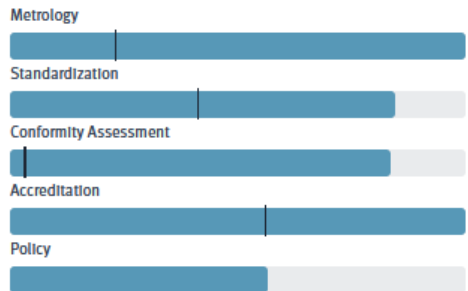
**China** 93.9



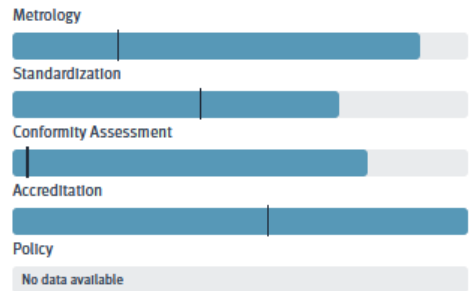
**France** 89.3



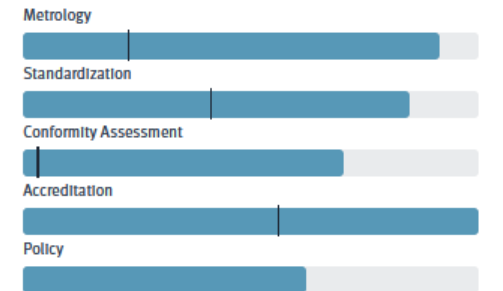
**Germany** 85.0



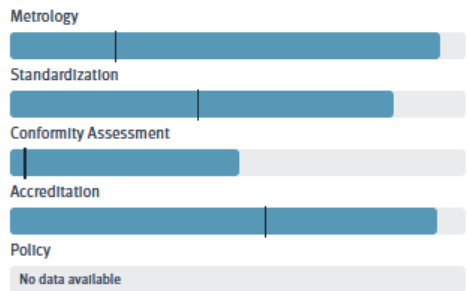
**United States** 84.8



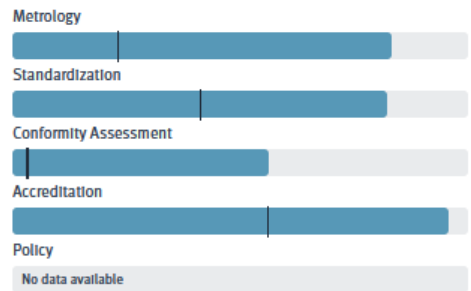
**United Kingdom** 81.8



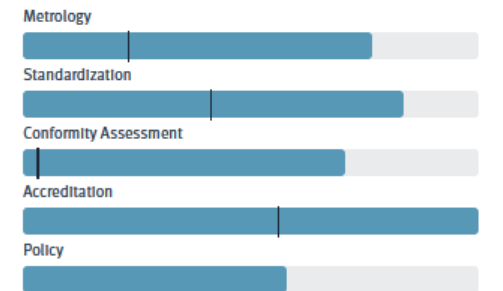
**Japan** 80.7



**South Korea** 79.5




**Italy** 77.8

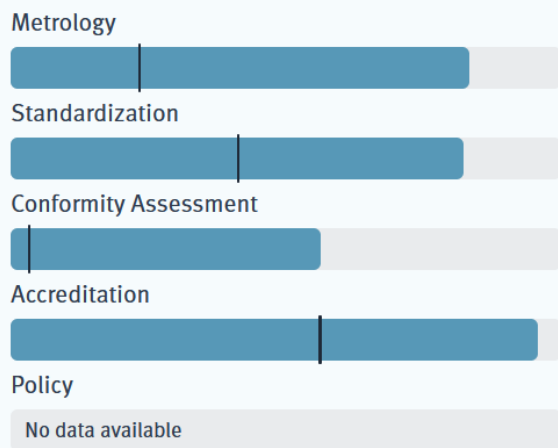


## THE QI4SD INDEX IS MADE OF 5 DIMENSIONS

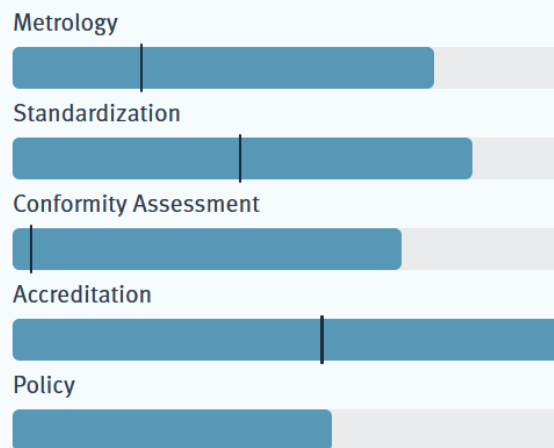
2024 

QI is a multidimensional concept and is decomposed into 5 dimensions that are captured with 38 indicators. The 5 dimensions are metrology, standardization, conformity assessment, accreditation and policy.

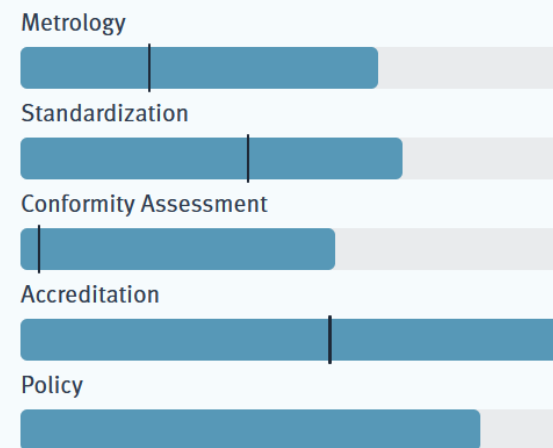
 South Korea



 Italy



 India



**Policy:** misura le politiche adottate dallo Stato per promuovere e sostenere la QI



## Standards—the next big thing?

The standardized container gave a big permanent boost to the trade in goods

Is digitalization the equivalent of the container for the growing trade in services?



Who's the modern Malcolm Mclean?

World Development Report 2025

**Chissà perché ci piacciono così tanto l'inizio e poco la fine. Ma la fine è la cosa più importante, perché e da lì che si riparte**

*Chiedimi se sono felice" (2000) di Aldo, Giovanni e Giacomo*

