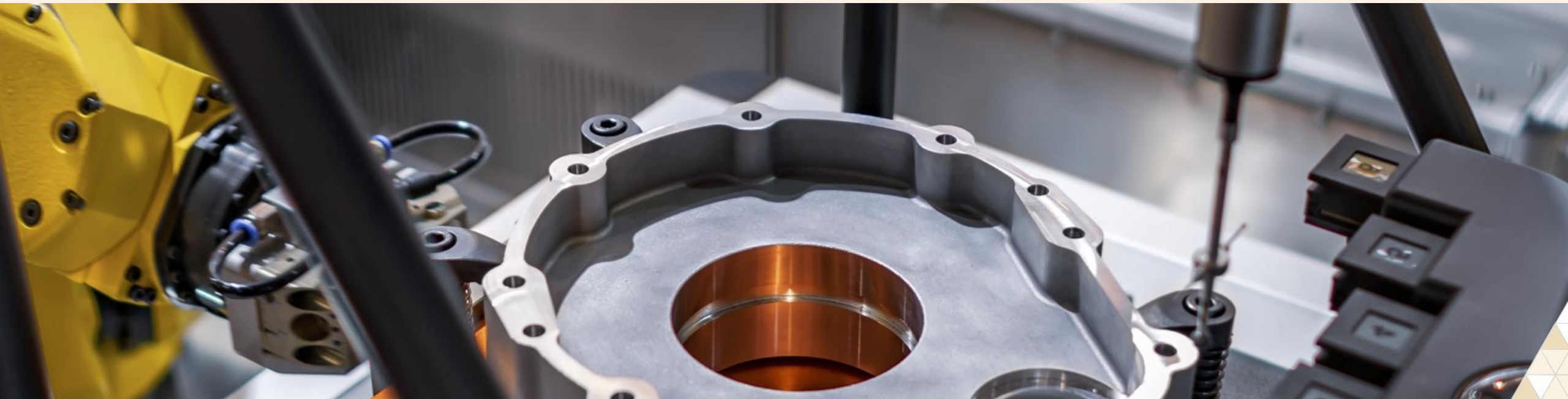


Convegno

40° Convegno dei Laboratori di taratura accreditati

Torino, 14 aprile 2026





AI nelle attività di valutazione: cosa fanno gli Enti di accreditamento?

Fabrizio Manta

Funzionario tecnico Dipartimento Laboratori di taratura Accredia



Le principali categorie di Intelligenza Artificiale

1) AI generativa “general purpose” (per tutti)

Chatbot (tipo ChatGPT)

Generazione immagini (Midjourney, DALL·E)

Assistenti vocali evoluti

2) AI aziendale basata su conoscenza (LLM + dati interni)

Chatbot interni aziendali

Assistenti per customer support

Sistemi tipo RAG (Retrieval-Augmented Generation)

3) Machine Learning per analisi e predizione

Previsioni vendite

Fraud detection

Raccomandazioni (Netflix, Amazon...)

4) AI “operativa” / automatizzazione intelligente

Computer vision (riconoscimento immagini)

Robotica

Sistemi di guida autonoma

Cosa fa davvero un modello di AI (LLM)?

- 1) **Trasforma il testo in numeri**
(prompt → token → numeri)
- 2) **Calcola probabilità**
→ quale parola è più probabile dopo?
- 3) **Costruisce la risposta passo dopo passo**
→ scegliendo ogni volta il token più probabile

Text

Behind the scenes, ChatGPT uses an AI model called a transformer. The transformer architecture was introduced in the paper "Attention Is All You Need" by Vaswani et al. in 2017. It has since become a fundamental building block for many state-of-the-art natural language processing tasks.

Tokenized Text

Behind the scenes, ChatGPT uses an AI model called a transformer. The transformer architecture was introduced in the paper "Attention Is All You Need" by Vaswani et al. in 2017. It has since become a fundamental building block for many state-of-the-art natural language processing tasks.

Token IDs

[34163, 262, 8188, 11, 24101, 38, 11571, 3544, 281, 9552, 2746, 1444, 257, 198, 198, 7645, 16354, 13, 383, 47385, 10959, 373, 5495, 287, 262, 3348, 366, 8086, 1463, 1148, 1439, 921, 10664, 1, 416, 23663, 86, 3216, 2123, 435, 13, 287, 2177, 13, 632, 468, 1201, 1716, 257, 7531, 2615, 2512, 329, 867, 1181, 12, 1659, 12, 1169, 12, 433, 3288, 3303, 7587, 8861, 13]

Fonte: <https://rajasoftwarelabs.com/blog/prompts-communicating-effectively-with-generative-ai>

Non «capisce» il significato



calcola probabilità

Non cerca «verità»



cerca coerenza



Può generare frasi perfette... ma contenuti sbagliati



Rischi derivanti dal funzionamento degli LLM

TECNICI

➤ Allucinazioni (hallucinations)

Il modello può generare informazioni false ma plausibili
Più il contesto è tecnico, più il rischio aumenta

→ può **inventare** (non) conformità, riferimenti normativi, interpretazioni

➤ Sensibilità al prompt (instabilità)

Piccole variazioni nel prompt → risposte diverse
Non è deterministico al 100%

→ risultati **incoerenti** tra utenti diversi

➤ Perdita di informazione

Semplificazione eccessiva (da sudd. in token)
Perdita dettagli tecnici rilevanti

→ **errori** nella valutazione di requisiti complessi



Rischi derivanti dal funzionamento degli LLM

DECISIONALI

➤ Bias nei risultati

Riflette bias nei dati

Può favorire certe interpretazioni rispetto ad altre

→ valutazioni **non imparziali**

➤ Eccesso di sicurezza (Automation bias)

Risposte fluide e convincenti

Anche quando sono sbagliate, sembrano corrette

→ l'utente può **fidarsi troppo**

➤ Correlazione ≠ conformità

Modello statistico, non logico

Riconosce pattern, non regole normative

→ **“sembra conforme”** invece di “è conforme”



Rischi derivanti dal funzionamento degli LLM

ORGANIZZATIVI

➤ Memorizzazione e uso improprio dei dati (privacy)

I dati inseriti possono essere salvati (in modelli pubblici) ed essere riutilizzati

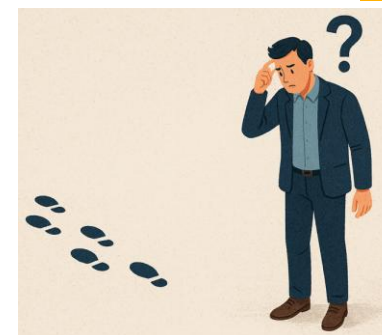
→ violazione GDPR / **riservatezza** dei dati



➤ Mancanza di tracciabilità (spiegabilità)

Non è possibile sapere da dove viene una risposta quale “fonte” ha usato

→ difficile **giustificare** decisioni



➤ Over-reliance (dipendenza dall'AI)

facilità d'uso + output convincente
Gli utenti iniziano a delegare troppo

→ **perdita** di capacità critica e **competenza** degli utenti



Benefici dell'AI... se usata correttamente

(ovvero perché è rilevante per l'Accreditamento)

➤ **Efficienza operativa:**

Analisi più veloce della documentazione

Supporto nella preparazione dei report

→ Se usata come **supporto**, non come sostituto

➤ **Miglior uso dei dati**

Analisi di dati storici e assessment precedenti

Supporto alla pianificazione e al RBT

→ Se i **risultati** vengono sempre **verificati**

➤ **Supporto agli ispettori**

Riduzione delle attività ripetitive/burocratiche

Più tempo per valutazioni tecniche e decisioni

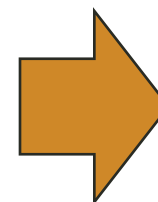
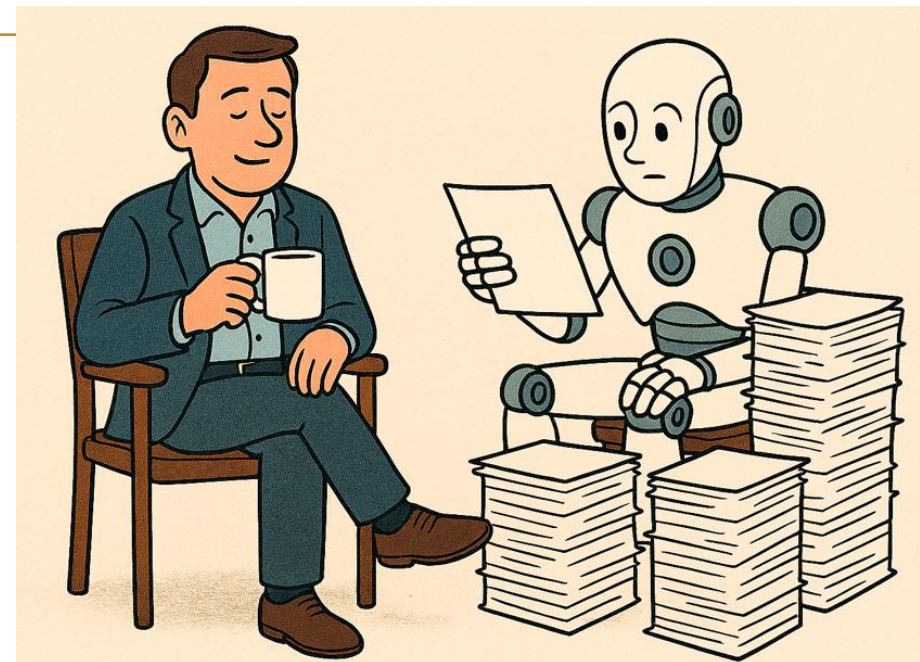
→ Se si mantiene il **pensiero critico**

➤ **Maggiore coerenza**

Uniformità nelle valutazioni e

nel contenuto dei report

→ Se si **evita l'uso automatico** / autonomo e non controllato



Necessità di Policy specifiche sull'uso degli strumenti AI da parte degli ispettori

**L'IA deve restare uno strumento.
La responsabilità e la decisione
devono rimanere sempre umane.**

Temi principali sui cui i NAB stanno lavorando

Workshop organized by EA on AI and its use by NAB (ott 25)



➤ Digitalizzazione dei processi e uso dell'AI

- Automazione della revisione documentale (gap analysis, coerenza, controllo incrociato)
- Analisi dei requisiti normativi e supporto alla conformità (ISO/IEC 17011, 17025, ecc.)
- Utilizzo del portale digitale integrato con AI per applicazioni, pianificazione, decisioni e reporting
- AI come assistente operativo nella preparazione documentale, email, riunioni

➤ Risk-based approach supportato da AI

- Valutazione del rischio di ogni pratica basata su complessità, storico, criticità
- Utilizzo di dati esterni e interni per preparazione valutazioni basate sul rischio

Temi principali sui cui i NAB stanno lavorando

Workshop organized by EA on AI and its use by NAB (ott 25)

➤ Selezione degli ispettori

- Match automatico tra competenze, storia delle valutazioni, disponibilità, localizzazione
- Supporto alla scelta tramite progetti governativi di AI

➤ Sviluppo culturale e organizzativo

- Programmi di formazione continua e laboratori interni per l'uso dell'AI
- Approccio “learn by doing”, diffuso tra tutto il personale

➤ Sicurezza, riservatezza e gestione dei dati

- Uso esclusivo di ambienti AI chiusi / corporate
- Standardizzazione dei dati e revisione delle strutture documentali per migliorare l'accuratezza



Difficoltà espresse dai NAB

Workshop organized by EA on AI and its use by NAB (ott 25)



➤ Sfide operative e tecniche

- Documentazione dei CAB non sempre disponibile in formato elettronico
- Rischi di allucinazioni, bias, errori di interpretazione
- Necessità di testare e «calibrare» gli algoritmi (human in the loop, validazione incrociata)

➤ Conformità normativa e protezione dei dati

- Preoccupazione per GDPR, sicurezza dei dati, utilizzo di modelli chiusi
- Richiesta di trasparenza sui modelli AI e sulle fonti di addestramento

➤ Cambiamento culturale interno

- Resistenze iniziali e timore verso l'AI; necessità di formare il personale e creare fiducia
- Mancanza di competenze e bisogno di programmi di formazione strutturati

Difficoltà espresse dai NAB

Esigenze per un nuovo workshop EA (Case Study AI – may 26)

- **Condivisione di best practice reali su:**
 - strutturazione dei dati per l'AI
 - valutazione del rischio assistita da AI
 - modelli per la selezione automatica degli ispettori
 - flussi automatizzati di riesame/valutazione documentazione
- **Chiarezza su come applicare i principi EA/ILAC/IAF all'uso dell'AI**
- **Supporto per sviluppare modelli ripetibili che possano essere adottati da NAB con livelli di maturità diversi**
- **Raccolta di casi di successo e lezioni apprese per definire linee guida EA**



Qualcosa si muove...

➤ Technical bulletin (DAkkS + UKAS)

Aspetti chiave nella valutazione di sistema AI:

1) Tipo di sistema AI

Task/uso previsto, dati/conoscenza usati (training + input)

Approccio di implementazione (es. ML supervisionato, reti neurali, sistemi rule-based).

2) Collocazione/uso nel processo di valutazione della conformità

Uso amministrativo (es. traduzione email non tecniche) e uso che entra nei passi “core” del processo (es. traduzione/analisi di documenti tecnici che influenzano la valutazione di conformità).

3) Grado di affidamento (degree of reliance) sull’output dell’AI

Determina quanto devono essere stringenti:

supervisione umana, validazione, controlli contro automation bias.

Tre categorie: supporto amministrativo, supporto consulenziale/decision-support, tentativo di delega decisionale.



NOTA CHIAVE

la decisione finale di conformità non deve essere delegata all’AI nell’attuale quadro di accreditamento.

...e ACCREDIA?

- Ottimizzazione **pianificazione visite** grazie all'integrazione con agenda degli ispettori (Accredia DC)
- Il contributo dell'Intelligenza Artificiale nel **supporto** e nell'**ottimizzazione** dei nostri processi interni. (Accredia DT)
- Partecipazione al Gruppo di lavoro nell'ambito dell'**Horizontal Harmonization Committee** (HHC) di EA



Grazie per aver partecipato!

