

La ISO 45001:
rischi e opportunità della nuova
norma

Antonio Terracina

Accredia – Milano 12/1/2017

ISO 45001 – la storia

Prima proposta di una norma ISO sugli SGSL negli anni 80

Numerose bocciature

Pubblicazione delle BS 8800:96 e OHSAS 18001:99

In Italia: linee guida UNI INAIL ed RT12

PERCHE' UNO STANDARD INTERNAZIONALE:

- **Necessità di facile integrazione con altre parti del sistema di gestione su base ISO (9001 e 14001 in primis)**
- **Univocità di gestione da parte del personale**
- **Coinvolgimento di una grande varietà di Paesi e organizzazioni in tutto il mondo**
- **Coinvolgimento di esperti ILO**
- **Possibilità di mutuo riconoscimento delle buone pratiche a livello globale (omogeneizzazione di principi e definizioni)**

STRUTTURA AD ALTO LIVELLO

Struttura di Alto Livello e testo base - ISO/IEC Directives Supplement, Supplemento ISO Consolidato 2013

SCOPO: favorire l'integrazione tra sistemi

Testo, terminologia, e struttura comuni. Singoli schemi riportano poi le specificità

**L'organizzazione deve considerare i rischi connessi con il mancato funzionamento del SGSE-----
ma anche le opportunità,**

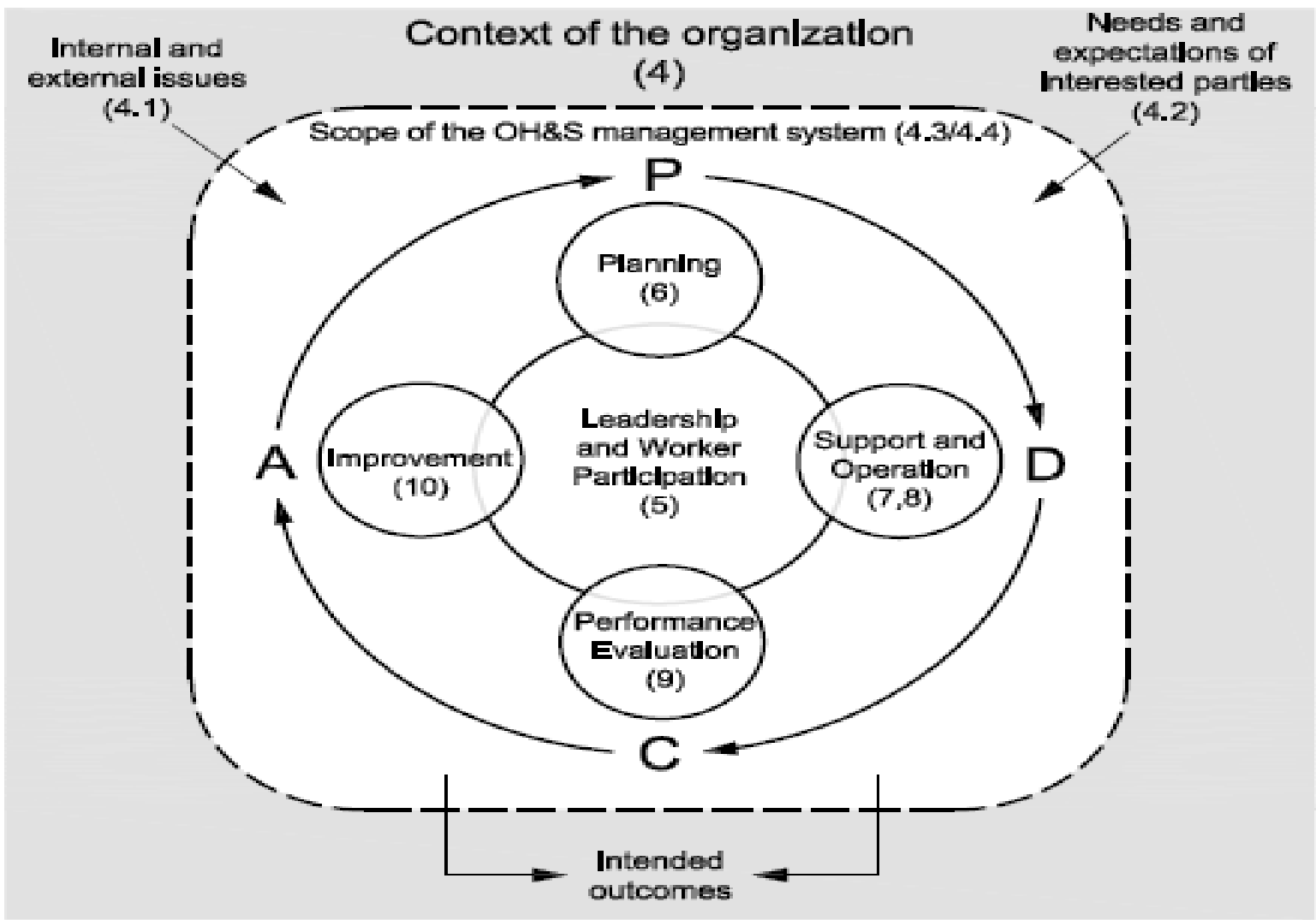
Prevenire o almeno ridurre conseguenze impreviste o indesiderate

Assicurare il miglioramento continuo

Identificare una opportunità in termini di beneficio che può offrire un miglioramento delle prestazioni

(es: benchmarking, suggerimenti dai lavoratori, forme partecipative per i lavoratori, nuove tecnologie, progettazione dei cambiamenti, formazione addizionale ecc)

Il PDCA nella 45001



STRUTTURA AD ALTO LIVELLO (HLS)

1.Scope

2.Normative References

3.Terms and Definition

4.Context of Organization

5.Leadership

6.Planning

7.Support (including resorces)

8.Operation

9.Performance evaluation

10.Improvement

ISO 45001

- **Composta da:**

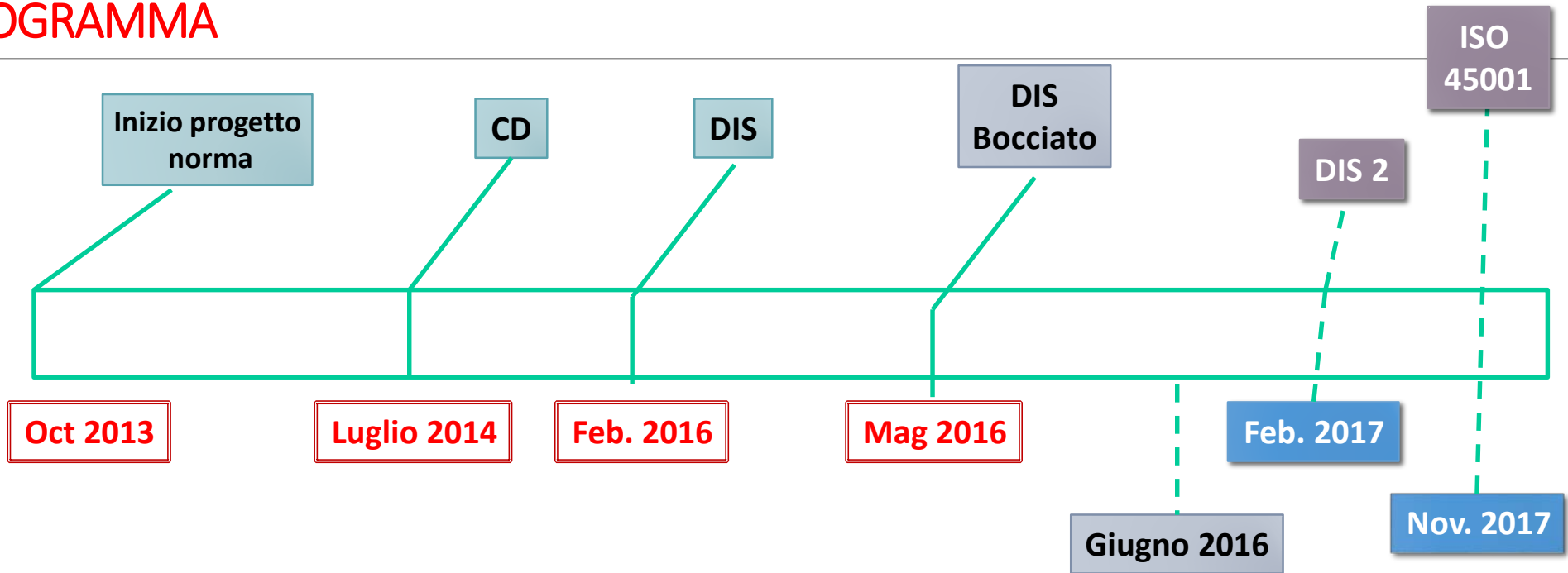
- **Requisiti**

- **Annex: Guida interpretativa**

- (non guida all'implementazione)**

**Integrabile con
ISO 9000:15 e ISO 14001:15**

PROGRAMMA



VOTO FINALE DEL DIS – MAG 16

Result of voting

P-Members voting: 40 in favour out of 56 = 71 % (requirement \geq 66.66%)

(P-Members having abstained are not counted in this vote.)

Member bodies voting: 16 negative votes out of 58 = 28 % (requirement \leq 25%)

Disapproved

**NO: Italia, Francia, Germania, Spagna, Danimarca, Svezia, Irlanda, Belgio,
Austria, Turchia, Argentina, USA, Canada, Australia, Jamaica, India**

Possibili step per la pubblicazione

Event	DIS2, No FDIS	DIS2, with FDIS
2 nd meeting in October	Oct	Oct
1 month editing/preparing DIS2	Nov	Nov
2 month translation period	Dec/Jan	Dec/Jan
2 month DIS 2 ballot	Feb/Mar	Feb/Mar
1.5 month before the next PC283 meeting	May	May
1 month editing and preparing the text for publication (or for FDIS)	<u>June</u>	June
FDIS (2 month translation for FDIS; 2 month FDIS ballot; 1 month preparing text for publication)		<u>Nov</u>

Elementi in discussione

- **Requisiti legali**
- **FORMAZIONE Vs COMPETENZA**
- **Partecipazione e consultazione dei lavoratori**
- **Troppi «requisiti» diluiti nell'Annex**

3000 commenti contro i 2500 del CD2

OBIETTIVO

Livello OH&S delle aziende che adottano la ISO 45001 deve essere comparabile



**CREDIBILITA' DELLA
CERTIFICAZIONE ACCREDITATA**

RT 12



EA 3/2016

RIDUZIONE INFORTUNI

GG Tariffa	Settori	If (%)	Ig(%)
0	Servizi	-21	-15
1	Pesca, Alimenti, Agricoltura	0	0
2	Chimica, Plastica, Carta, Pelli	-26	-45
3	Edilizia	-33	-42
4	Energia, acqua, Gas	-32	-33
5	Legno	-34	-73
6	Metallurgia, Macchine	-6	-18
7	Mineraria	-43	-51
8	Industrie Tessili	-64	-40
9	Trasporti, Magazzino	-13	-32
	Dati in complesso	-27	-35

I.Barra, G.Morinelli, A.Terracina. *Ambiente & Sicurezza del sole24ore*. N.6/12