



ACCREDIA

L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO



A&T AUTOMATION & TESTING

XXXVI Convegno dei Centri di taratura accreditati

7 aprile 2022



L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

I progetti del Dipartimento Laboratori di taratura Accredia

Rosalba Mugno

Direttore Laboratori di taratura Accredia

Torino, 07 aprile 2022

Il dipartimento

Segreteria:

- Sari Pienihäkkinen
- Daniela Rossanino

Attività Monitoraggio Ispettori:

- Diego Orgiazzi

Sistema di Gestione:

- Laura Lo Guzzo

Attività internazionali:

- Paola Pedone
- (Laura Lo Guzzo)
- (Iris Cagnasso)

Riesame domande:

- Fabrizio Manta

Servizio Tecnico e Supporto:

- Diego Orgiazzi

Funzionari Tecnici:

- Iris Cagnasso
- Laura Lo Guzzo
- Fabrizio Manta
- Federico Marengo
- Paola Pedone
- Enrica Pessana

Reclami:

- Laura Lo Guzzo

Programmazione:

- Fabrizio Manta

Collaboratori:

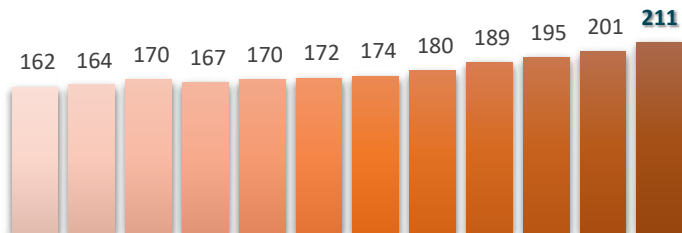
- Iris Cagnasso
- Laura Lo Guzzo
- Fabrizio Manta
- Federico Marengo
- Diego Orgiazzi
- Paola Pedone
- Enrica Pessana
- Sari Pienihäkkinen
- Daniela Rossanino



Statistiche 2021

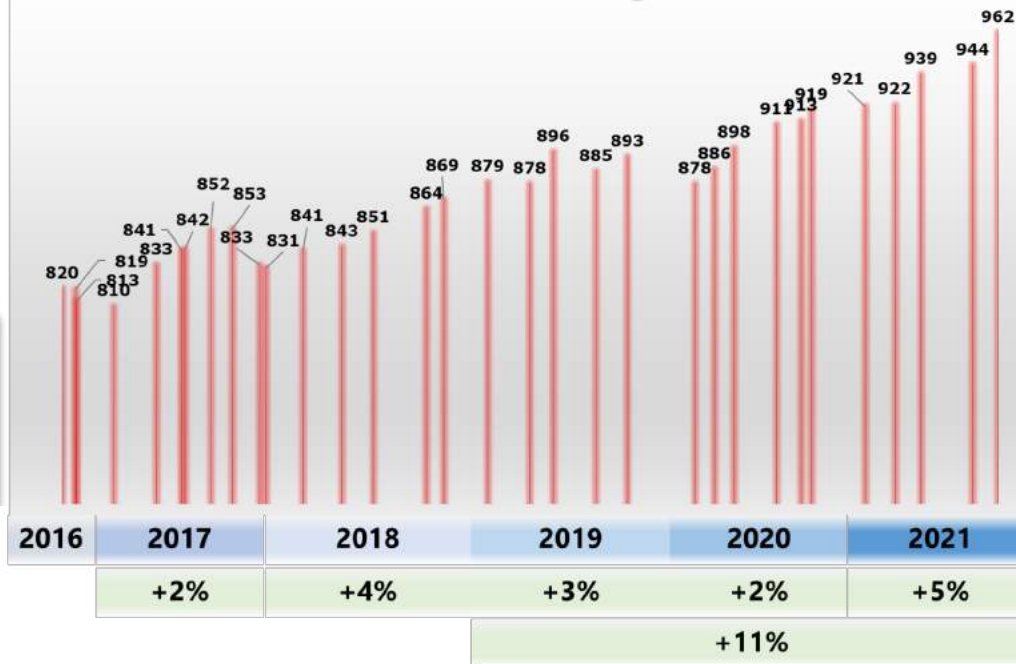
LAT	209
RMP	6
CAB	211
totali	215

Evoluzione dei CAB 2010-2021



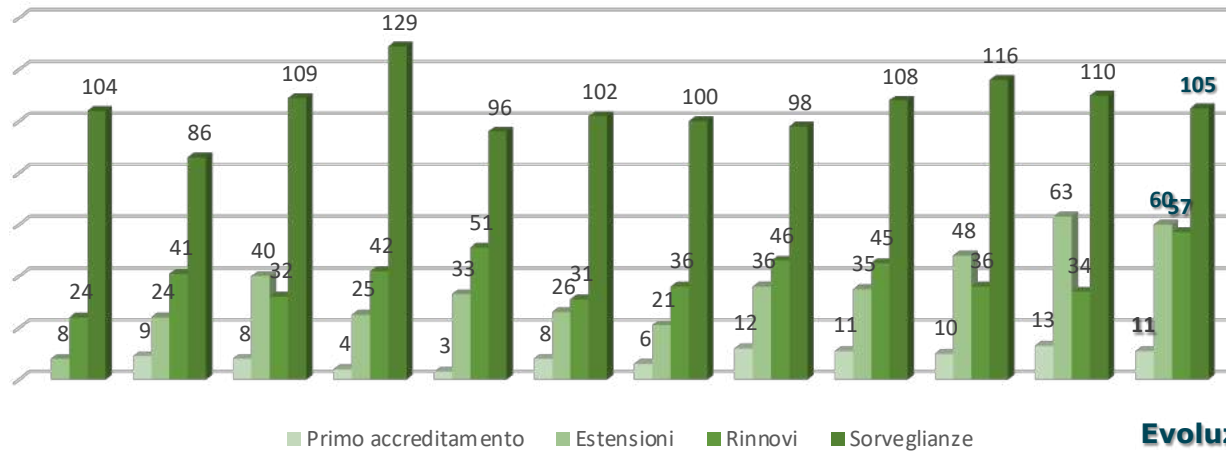
Dati al 31 dicembre 2021

Evoluzione dei settori metrologici 2016-2021

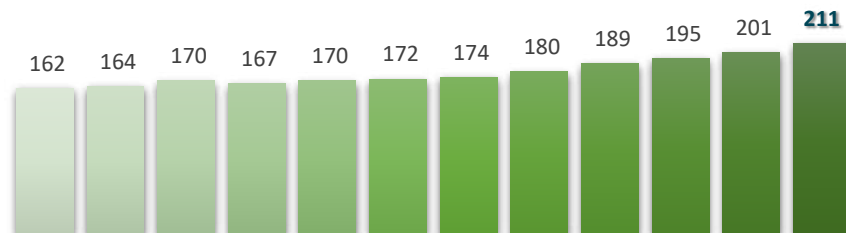


Statistiche 2021

Pratiche 2010-2021



Evoluzione dei CAB 2010-2021

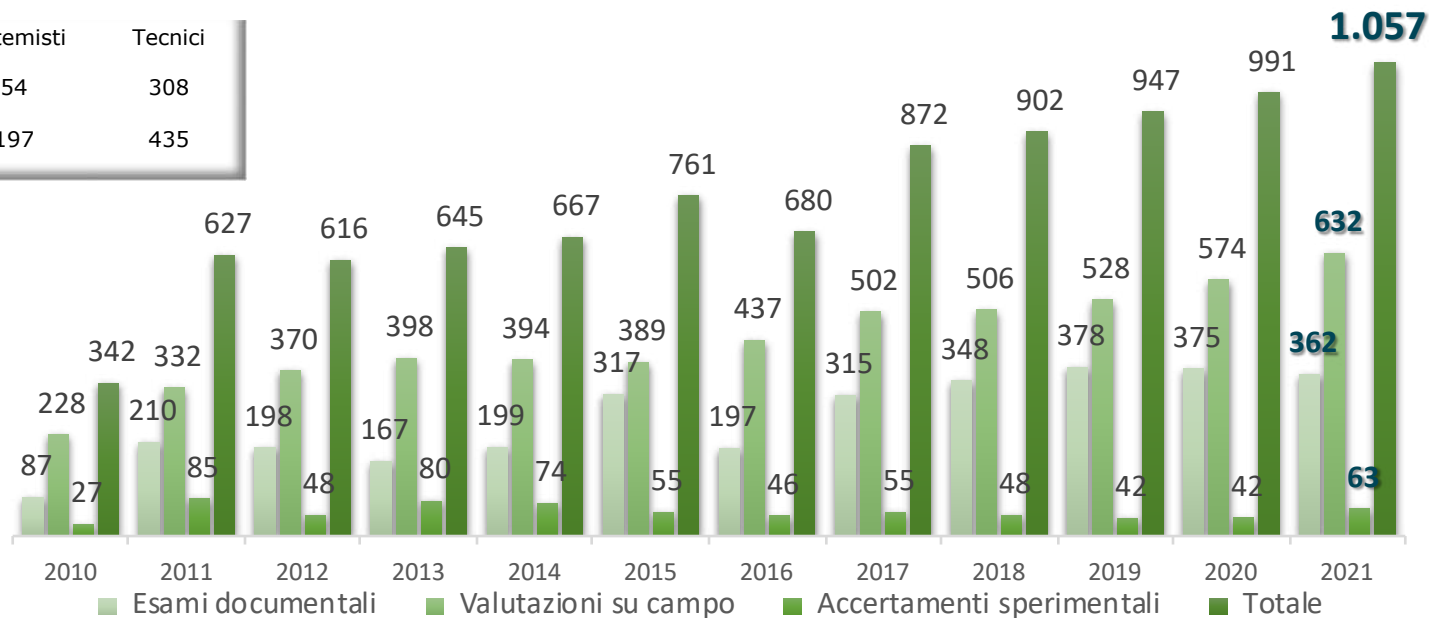


Dati al 31 dicembre 2021

Statistiche 2021

Valutazione 2010-2021 – Tipologia di attività – Giorni uomo

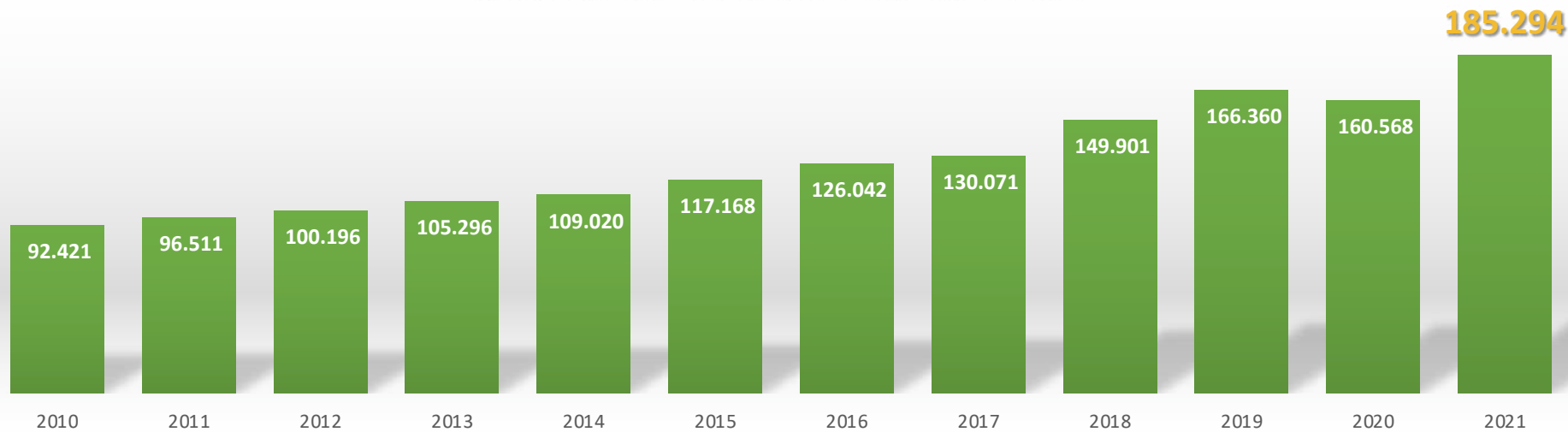
	Sistemisti	Tecnici
Analisi documentazione	54	308
Valutazioni sul campo	197	435



Dati al 31 dicembre 2021

Statistiche 2021

Evoluzione dei certificati di taratura 2010-2021



Dati al 31 dicembre 2021

Tariffario

2.3. DIPARTIMENTO LABORATORI DI TARATURA

- Presentazione Domanda di Accreditamento / Domanda di Trasferimento dell'Accreditamento da altro Ente di Accreditamento 800,00 Euro
- Presentazione Domanda di Rinnovo 800,00 Euro
- Presentazione Domanda di Estensione dell'Accreditamento 400,00 Euro

Suddetti importi sono comprensivi dell'accettazione della Domanda.

Gli importi relativi alle Domande vengono fatturati all'accettazione della domanda.

Costo **giorno-uomo**: 770 Euro

4.3. DIPARTIMENTO LABORATORI DI TARATURA

Diritti annui di mantenimento dell'accreditamento

Il costo annuo per il mantenimento dell'accreditamento è determinato in funzione del numero di settori metrologici accreditati nel modo seguente:

- quota fissa, per ogni CAB accreditato 700,00 Euro
- quota per ogni settore metrologico accreditato 350,00 Euro.

TITOLO **Tariffario di Accreditamento**

SIGLA **TA-00**

REVISIONE **09**

DATA **03-11-2021**

REDAZIONE
IL DIRETTORE GENERALE

APPROVAZIONE
IL CONSIGLIO DIRETTIVO

AUTORIZZAZIONE ALL'EMISSIONE
IL PRESIDENTE

ENTRATA IN VIGORE
01-01-2022

RG-09

5.4.5 ... Se i Tariffari/Listini/Preventivi non comprendono attività accreditate, **non è ammesso** l'uso del Marchio né il riferimento all'accREDITAMENTO

5.4.10 ... I **clienti** dei Laboratori accreditati che svolgono attività commerciale di attività accreditate (es. **società di consulenza, intermediari**) non possono in alcun modo utilizzare il marchio ACCREDIA nelle offerte, ma possono citare il riferimento all'accREDITAMENTO, riportando il numero di accREDITAMENTO e la ragione sociale del Laboratorio titolare

5.4.14 Sui certificati di taratura con marchio ACCREDIA, è vietato l'utilizzo di **altri marchi/loghi** diversi da quello del laboratorio titolare dell'accREDITAMENTO (es. appartenenza a gruppi, reti, affitto di ramo d'azienda...), salvo espressa autorizzazione ...

5.4.15 Nell'ottica del **principio di trasparenza**, il Laboratorio che emette un certificato di taratura per le attività di valutazione della conformità, coperte dal proprio accREDITAMENTO, deve farlo sotto accREDITAMENTO ...

CAB: Organismo di valutazione della conformità

Organismo che esegue **attività di valutazione della conformità** e che può essere oggetto di accREDITAMENTO

Laboratorio di taratura

Attività di valutazione della conformità

Attività condotta da un organismo di valutazione della conformità quando valuta la conformità:

- Taratura
- Produzione di materiali di riferimento
- **Biobanking**

Taratura

TITOLO **REGOLAMENTO PER L'UTILIZZO DEL MARCHIO ACCREDIA**

SIGLA **RG-09**

REVISIONE **10**

DATA **11-02-2021**

NOTA *Errata Corrige del 07-04-2021*

REDAZIONE
IL RESPONSABILE DEL SISTEMA DI GESTIONE
APPROVAZIONE
IL CONSIGLIO DIRETTIVO
AUTORIZZAZIONE ALL'EMISSIONE
IL DIRETTORE GENERALE
ENTRATA IN VIGORE
01-09-2021

Sentenza della Corte di Giustizia Europea

La Corte di giustizia Europea si è espressa ribadendo che:

per il CAB è obbligatorio rivolgersi all'ente di accreditamento istituito nel Paese della Comunità europea in cui esso è stabilito

un CAB italiano in Italia deve rivolgersi ad ACCREDIA

è legittimo il fatto che il NAB sia in una situazione di monopolio, essendo l'accREDITAMENTO una partecipazione diretta e specifica nell'esercizio di un autorità pubblica

ACCREDIA per legge non deve avere concorrenti in Italia

Solo ai fini del Reg. 765, ovvero per le autorità pubbliche europee, i CAB accreditati dai NAB europei non sono equivalenti ai CAB accreditati da AB firmatari degli accordi IAF/ILAC. Gli Accreditementi rilasciati da AB non europei non danno le stesse garanzie in quanto non tengono conto dei requisiti del Reg. 765.

Nulla cambia per la validità degli accordi IAF/ILAC MLA/MRA tra i firmatari e per l'equivalenza dei documenti rilasciati.



Documenti internazionali

EA-4/02 (rev.03) - Apr 2022 - Mandatory

Evaluation of the Uncertainty of Measurement in calibration

EA-4/18 G (rev.01) - Nov 2021 - Guidance

Guidance on the level and frequency of proficiency testing participation

EA-3/01 M (rev.05) - June 2021 - Mandatory

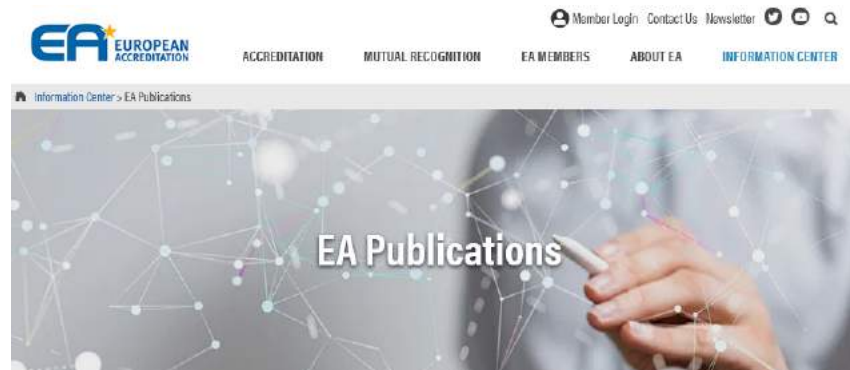
EA conditions for the use of Accreditation Symbols, Logos and other claims of accreditation and reference to the EA MLA Signatory status

ILAC-P14 ILAC (Sept 2020) - March 2021 - Mandatory

Policy for Measurement Uncertainty in Calibration

ILAC-P10 ILAC (July 2020) - July 2021 - Mandatory

Policy on Metrological Traceability of Measurement Results



<http://european-accreditation.org/information-center/ea-publications/>



<http://ilac.org/publications-and-resources/>

2021 – EMUE

Good practice in evaluating measurement uncertainty

Compendium of examples

Adriaan M.H. van der Veen and Maurice G. Cox (editors)

27 July 2021



In real life all these factors can influence the measurement result, which means that even if a quantity were measured several times there would be a spread of measured values. Knowing the factors that contribute to the uncertainty allows an interval to be determined within which there is a stipulated probability that the 'true' value will lie.

Awareness of the associated uncertainty, assessed as the width of this interval, and its impact on quality can mitigate failures and risks and decrease operating costs.

Metrologists have known about the influence of uncertainty on measurements for some time and the Joint Committee for Guides in Metrology (JCGM) published the 'Guide to the expression of uncertainty in measurement' (GUM) and several sister documents, which provides guidance, procedures and illustrative examples on how uncertainty should be evaluated. Yet, interpretation and application of the GUM's principles remains difficult for many end-users. Another factor is that some of the examples in the GUM documents are now a quarter of a century old.

The EMPIR project *Advancing measurement uncertainty - comprehensive examples for key international standards* (17NRM05, EMUE) has addressed some of the issues surrounding measurement uncertainty by providing a comprehensive set of some **40 examples** illustrating how principles of measurement uncertainty evaluation can support documentary standards and guides.



New compendium of examples on measurement uncertainty available

A EURAMET EMPIR project is bringing clarity to measurement uncertainty calculations ...

🕒 02-03-22

<https://www.euramet.org/publications-media-centre/news/news/new-compendium-of-examples-on-measurement-uncertainty-available>

Example E2.5

GUM-LPU uncertainty evaluation — importing measurement traceability from a conformity statement

J. Greenwood, A. Bošnjaković, V. Karahodžić, P. Pedone, F. Manta, M.G. Cox

E2.5.1 Summary

Measurement traceability is commonly obtained from calibration measurements that provide a result in terms of a single value and its associated uncertainty. However, there are circumstances where instead, the result may consist of a range of possible values. Such circumstances might arise when a result is provided in the form of the output from a conformity decision process, for example as a conformity statement in which a range of acceptable values rather than a specific value is reported. In terms of metrological traceability this style of result provides less information than a specific value, but it may be sufficient to obtain an acceptable target measurement uncertainty for a given application. The standard ISO/IEC 17025 acknowledges the provision of such information in informative annex A. This example describes how such information might be used to propagate traceability.

Example E6.3

Calibration and measurement uncertainty in hardness verification

M. Griepentrog, A. Germak, A. Bošnjaković, V. Vedran Karahodžić, F. Manta, P. Pedone, M.G. Cox

Summary

The example refers to the evaluation of the uncertainty in hardness verification considering that repetition of tests at the same location is in general not possible. In order to improve the methods provided by standards for the Vickers Hardness Test, Knoop Hardness Test, Rockwell Hardness Test, Brinell Hardness Test and the Instrumented Indentation Test, a harmonised approach for uncertainty evaluation has been developed for application to all hardness tests. Two methods, using the GUM uncertainty framework (GUF) and Monte Carlo method (MCM), are used for the uncertainty evaluation. Further, proposals are made on how to use measurement uncertainty in hardness testing in conformity assessment.

Example E6.6

Measurement uncertainty in a multiplexed data-acquisition system

A. Carullo, S. Corbellini, A. Vallan

E6.6.1 Summary

This example refers to the measurement of the magnitude of an electrical impedance by comparison to a standard resistor. The voltage signals across the impedance and the resistor are acquired by means of a multiplexed data-acquisition board. The measurement uncertainty is estimated according to the GUM uncertainty framework (GUF).

Example E6.7

Temperature measurement with a micro-controller based board

A. Carullo, M.G. Cox

E6.7.1 Summary

This example refers to the measurement of the temperature inside a climatic chamber by means of a measuring chain that includes a Resistive Temperature Detector (RTD), a simple conditioning circuitry and a commercial micro-controller (μ -C) based board. The advantages that are related to the characterization of the Analogue-to-Digital Converter internal to the μ -C board and the implementation of a dithering technique are highlighted. The measurement uncertainty is evaluated according to the GUM uncertainty framework (GUF).

http://empir.npl.co.uk/emue/wp-content/uploads/sites/49/2021/07/Compendium_M36.pdf

2022 – MATHMET “MU training”



HOME ABOUT US THEMES ACTIVITIES CONTACT US NEWS & EVENTS



MU Training icon



Measurement Uncertainty Training Activity

A Mathmet activity to improve the quality, efficiency and dissemination of measurement uncertainty training

There is a documented need for a better understanding of measurement uncertainty and its evaluation in many communities in metrology, academia and industry. Measurement Uncertainty Training is a Mathmet activity which will improve the quality, efficiency and dissemination of measurement uncertainty training.

The consortium comprises the following organisations:

- [11 Mathmet members and partners](#): PTB (coordination), CEM, GUM, IMBIIH, IMS SAS, INRIM, IPQ, LNE, METAS, NPL, SMD and
- 5 non-Mathmet members: [ACCREDIA Ente Italiano di Accreditamento](#), [Deutsche Akademie für Metrologie \(DAM\)](#), [National Standards Authority of Ireland \(NSAI\)](#), Politecnico di Torino, [University of Konstanz](#).

grazie

2022 - Obiettivi

➤ **Peer Evaluation EA dal 16 al 20 gennaio 2023**

- Formazione/informazione
- Nuovo Marchio
- Normazione
- Linea guida conflitto di interesse
- Presidi tavoli tecnici ministeriali (MIMS **Analizzatori gas di scarico** e MISE DM 93 GL **Tassametri**)
- Partecipare ai GL/TN internazionali di EA e ILAC (EA LC, ILAC AIC e ARC, EA/TN Calibration, EA/TN PTP/RMP)



2022 – Transizione schede DM 93



Il Ministro dello sviluppo economico

DIRETTIVA DEL MINISTRO DELLO SVILUPPO ECONOMICO RECANTE L'ADOZIONE, AI SENSI DELL'ARTICOLO 3, COMMA 4, DEL DECRETO DEL MINISTRO DELLO SVILUPPO ECONOMICO 21 APRILE 2017, N. 93, DI SCHEDE TECNICHE PER LA VERIFICAZIONE PERIODICA DI STRUMENTI DI MISURA IN SERVIZIO UTILIZZATI PER FUNZIONI DI MISURA LEGALI.

- a) sistemi per la misurazione continua e dinamica di quantità di liquidi diversi dall'acqua del tipo sistemi di misurazione di gas liquefatti per autotrazione (distributori di GPL);
- b) misuratori massici di gas metano per autotrazione (Gas Naturale Compresso – CNG);
- c) strumenti per pesare a funzionamento automatico del tipo selezionatrici ponderali.



Si comunica che in data **03 febbraio 2022** stata pubblicata nel sito istituzionale del Ministero dello sviluppo economico la direttiva in oggetto:

<https://www.mise.gov.it/index.php/it/89-normativa/decreti-ministeriali/2043118-direttiva-ministeriale-6-dicembre-2021-schede-tecniche-per-la-verificazione-periodica-di-strumenti-di-misura-utilizzati-per-funzioni-di-misura-legali>

Con la pubblicazione della direttiva, ai sensi dell'articolo 32, comma 1 della legge 18 giugno 2009, n. 69, si intendono assolti gli obblighi di pubblicazione di atti e provvedimenti amministrativi aventi effetto di pubblicità legale.

Gli organismi, ai sensi dell'articolo 2, comma 2, della direttiva, adeguano le proprie procedure di verifica entro 9 mesi dalla precipitata data di pubblicazione.

Si invitano i destinatari in indirizzo a dare la più ampia diffusione della presente nota.

25
Maggio

17
luglio

21
ottobre



L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

ACCREDIA

Via Guglielmo Saliceto, 7/9 - 00161 Roma
T +39 06 8440991 / F +39 06 8841199
info@accredia.it

Dipartimento Certificazione e Ispezione

Via Tonale, 26 - 20125 Milano
T +39 02 2100961 / F +39 02 21009637
milano@accredia.it

Dipartimento Laboratori di prova

Via Guglielmo Saliceto, 7/9 - 00161 Roma
T +39 06 8440991 / F +39 06 8841199
info@accredia.it

Dipartimento Laboratori di taratura

Strada delle Cacce, 91 - 10135 Torino
T +39 011 32846.1 / F +39 011 3284630
segreteriaadt@accredia.it

Grazie per l'attenzione!