



ACCREDIA

L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO



A&T AUTOMATION & TESTING

XXXVII Convegno dei Centri di taratura accreditati

23 febbraio 2023



L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

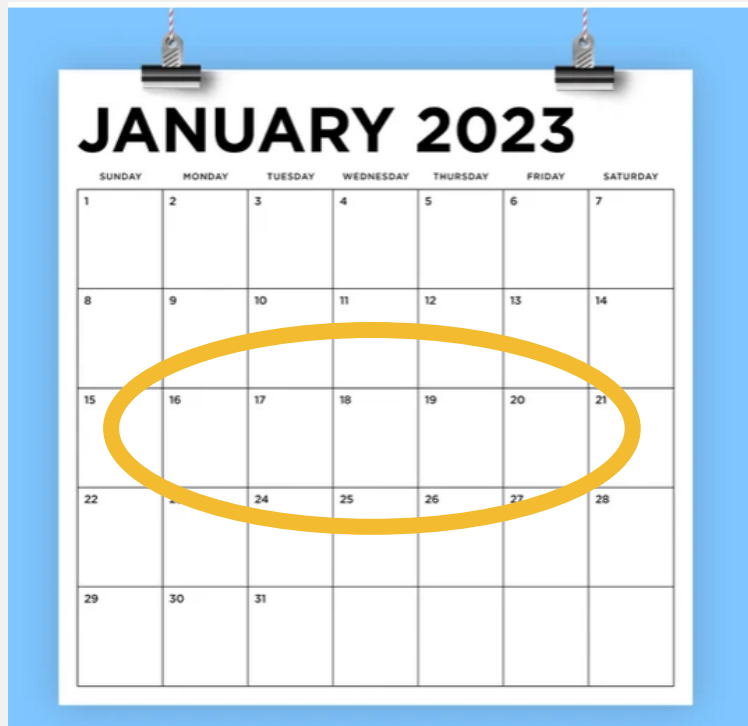
Peer evaluation di EA – esiti ed effetti

Laura Lo Guzzo

Referente Sistema di Gestione ACCREDIA DT

Torino, 23 febbraio 2023

PEER EVALUATION



EA Re-evaluation of ACCREDIA

16th to 20th of January 2023

Executive summary report of findings

*This summary was presented to ACCREDIA on 20.01.2023 following conclusion of the evaluation.
The digitally signed copy is maintained by EA Secretariat.*

PEER EVALUATION – PERCHE’?

REGOLAMENTO (CE) N. 765/2008 DEL PARLAMENTO EUROPEO E DEL CONSIGLIO

del 9 luglio 2008

che pone norme in materia di accreditamento e vigilanza del mercato per quanto riguarda la commercializzazione dei prodotti e che abroga il regolamento (CEE) n. 339/93

(Testo rilevante ai fini del SEE)

Articolo 4

Principi generali

1. Ciascuno Stato membro designa un unico organismo nazionale di accreditamento.

Articolo 14

Infrastruttura europea di accreditamento

Articolo 10

Valutazione *inter pares*

1. Gli organismi nazionali di accreditamento si sottopongono a una valutazione *inter pares* organizzata dall'organismo riconosciuto ai sensi dell'articolo 14.
2. Le parti interessate hanno il diritto di partecipare al sistema istituito per la supervisione delle attività di valutazione *inter pares*, ma non alle procedure individuali di valutazione *inter pares*.
3. Gli Stati membri si assicurano che i loro organismi nazionali di accreditamento siano sottoposti regolarmente alla valutazione *inter pares*, così come stabilito al paragrafo 1.

Articolo 11

Presunzione di conformità degli organismi nazionali di accreditamento

1. Le condizioni di cui all'articolo 8 si presumono soddisfatte dagli organismi nazionali di accreditamento che, avendo superato con successo la valutazione *inter pares* di cui all'articolo 10, dimostrino la propria conformità con i criteri stabiliti nella pertinente norma armonizzata, il cui riferimento è pubblicato nella *Gazzetta ufficiale dell'Unione europea*.
2. Le autorità nazionali riconoscono l'equivalenza dei servizi prestati dagli organismi di accreditamento che abbiano superato con successo la valutazione *inter pares* di cui all'articolo 10 ed accettano quindi, sulla base della presunzione di cui al paragrafo 1 del presente articolo, i certificati di accreditamento di tali organismi e gli attestati rilasciati dagli organismi di valutazione della conformità da essi accreditati.

PEER EVALUATION – PERCHE’?

EA MULTILATERAL AGREEMENT

EA Multilateral Agreement (EA MLA) is a **signed agreement** between the National Accreditation Bodies, which have been successfully peer evaluated by EA.

The signatories **recognise and accept:**

- the **equivalence of the accreditation systems** operated by the signing members;
- and the **reliability of the conformity assessment results** provided by Conformity Assessment Bodies accredited by the signing members.

Note: Article 11 of Regulation (EC) No 765/2008

National authorities shall recognise the equivalence of the services delivered by those national accreditation bodies which have successfully undergone peer evaluation by EA, and thereby accept the accreditation certificates of those bodies and the attestations issued by the conformity assessment bodies accredited by them.

30/01/2023

30



ITALY	
ACCREDIA Ente Italiano di Accreditamento Via Guglielmo Saliceto, 7/9 00161 - Roma	Phone: +39 06 8440991 Fax: +39 06 8841199
MLA signatory Date of next re-evaluation: 2023-01 Date of last peer evaluation: 2018-11	Scopes ▼
Signatory : IAF - ILAC	



PEER EVALUATION – PROCEDURA

The peer-evaluation process
consists of 4 main steps:

1	APPLICATION The NAB applies for MLA signatory status for specific scopes. The MAC Secretariat reviews the application and appoints an evaluation team.
2	DOCUMENT REVIEW & ON-SITE EVALUATION The evaluation team performs the document review (management system and supporting documents and procedures). Then, the team carries out the on-site evaluation. The evaluation combines an evaluation of the management system at the office with observation of assessments carried out by the National Accreditation Body. Findings are presented by a team and discussed with the National Accreditation Body at the closing meeting.
3	REPORT The team drafts the evaluation report. A MAC task force group review the evaluation report to issue a recommendation for consideration and decision by EA MAC.
4	DECISION The EA MAC takes a decision based on the evaluation report and TFG recommendation. The EA publications and website are updated accordingly.



*Publication
Reference*

EA-2/02 M: 2022

EA Procedure for the evaluation of a National Accreditation Body

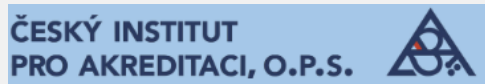
PURPOSE

This document defines the procedure of EA to peer evaluate EA members that are or wish to be signatories to the EA MLA.

COMPOSIZIONE DEL TEAM



- 11 ISPETTORI
- 1 ISPETTORE IN FORMAZIONE



RENAR



Lithuanian National Accreditation Bureau



COME SONO STATE CONDOTTE LE VALUTAZIONI?

- ✓ INTERVISTE AL PERSONALE ACCREDIA
- ✓ VERIFICA DEL SISTEMA DI GESTIONE
- ✓ VERIFICA DELLA GESTIONE DEI RECLAMI E DELLE SEGNALAZIONI
- ✓ CAMPIONAMENTO DI PRATICHE RELATIVE AI LABORATORI DI TARATURA E AI PRODUTTORI DEI MATERIALI DI RIFERIMENTO
- ✓ OSSERVAZIONE DEL CSA
- ✓ OSSERVAZIONE DURANTE L'ESECUZIONE DI VALUTAZIONI SU CAMPO PRESSO:
 - GEASS (LAT)
 - CHEMIFARM (RMP)



ESITI – REPORT FINALE

EA Re-evaluation of ACCREDIA

16th to 20th of January 2023

Executive summary report of findings

*This summary was presented to ACCREDIA on 20.01.2023 following conclusion of the evaluation.
The digitally signed copy is maintained by EA Secretariat.*

10 NC

13

COMMENTI

NC 1

Lo scopo dell'accreditamento per gli RMP specifica l'intervallo e l'incertezza di misura, ma le regole di ACCREDIA per gli RMP non specificano se l'incertezza di misura citata sia un valore tipico o un valore minimo per il quale si possa richiedere lo status di accreditato. Durante la valutazione è stato evidenziato che l'RMP adegua il valore dell'incertezza all'incertezza indicata nello scopo di accreditamento.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 4.3.3]

**SCOPO
ACCREDITAMENTO
RMP**

CORREZIONE E AZIONE CORRETTIVA

- ✓ Inserimento di nota esplicitiva nelle tabelle di accreditamento attualmente pubblicate.
- ✓ Apertura di un tavolo di lavoro con le parti interessate per valutare l'opportunità di modificare il contenuto dello scopo di accreditamento.
- ✓ Rendere esecutive le decisioni assunte con il supporto del tavolo di lavoro tramite la modifica della documentazione coinvolta (Regolamenti, scopi di accreditamento, procedure operative, linee guida).

**MARZO
2023**

**DICEMBRE
2023**

Area metrologica Metrological area		Materiali di riferimento								
Settore / Calibration field		(SRM-02) Materiali di riferimento (RM o CRM) sintetici								
Composizione del materiale Material		Proprietà Property	Condizioni Additional parameters	Campo di misura Measurement range	Incertezza Uncertainty	RM	CRM	Metodo/Procedura Method / Procedure	Sede Location	
Matrice Matrix	Analita Analyte									
Acqua	Saccarosio	Gradi Brix (Bx) (1)	Temperatura: 20 °C ± 1 °C	da 0,00 a 15,00 (2) da 15,00 a 60,00	1 · 10 ⁻² 1,0 · 10 ⁻²			X	UNI CEI EN ISO 17034 §7.12.3 a) caratterizzazione basata su un'unica procedura di misura di riferimento in unico laboratorio	A
		Indice di rifrazione (n _D)		da 1,33299 a 1,44196	4,3 · 10 ⁻⁴		X			
	Cloruro di potassio	Conducibilità elettrolitica	Temperatura: 25 °C ± 1 °C	da 30 µS·cm ⁻¹ a 100000 µS·cm ⁻¹	1,0 %		X			
Acqua e glicerolo	Cloruro di potassio	Conducibilità elettrolitica	Temperatura: 25 °C ± 1 °C	da 0,6 µS·cm ⁻¹ a 0,9 µS·cm ⁻¹	3,0 %	X				
				da 0,9 µS·cm ⁻¹ a 1,3 µS·cm ⁻¹	3,0 %		X			
				da 1,3 µS·cm ⁻¹ a 5 µS·cm ⁻¹	1,8 %		X			
				da 5 µS·cm ⁻¹ a 30 µS·cm ⁻¹	1,5 %		X			

(continua)

NC 2

Alcuni documenti ACCREDIA che definiscono i criteri di accreditamento (LS-XX) sono risultati incompleti per quanto riguarda il riferimento ad alcuni documenti normativi applicabili agli schemi nazionali che prevedono requisiti aggiuntivi, ad esempio per la competenza del personale. È il caso di LS-09 rev.12, LS-03 rev.22, LS-02 rev.29 o LS-15 rev.20, dove manca il riferimento al DM 93:2017 per NAWI.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 7.1]

CORREZIONE E AZIONE CORRETTIVA

- ✓ Gli elenchi saranno integrati con i documenti mancanti.
- ✓ Sarà poi effettuato un riesame generale di tutti gli elenchi di riferimento per tutti gli schemi di accreditamento e dei relativi regolamenti generali, per verificare la completa elencazione di tutti i riferimenti legislativi applicabili, inclusi eventuali documenti internazionali EA/IAF/ILAC vigenti in materia.

MARZO
2023

ELENCO DOCUMENTI

NC 3

In alcune attività di accreditamento (Certificazione di sistemi di gestione, Certificazione di Prodotto, Taratura, RMP, Validazione/Verifica) ACCREDIA non fornisce ai CAB informazioni sull'organizzazione o sulle organizzazioni a cui appartengono i componenti del team di valutazione. Queste informazioni vengono fornite solo se il CAB le richiede.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 7.4.2]

ORGANIZZAZIONE DI PROVENIENZA DEGLI ISPETTORI

CORREZIONE E AZIONE CORRETTIVA

- ✓ Sarà introdotto un automatismo nel software, affinché, in fase di notifica della verifica, unitamente al nome dell'Ispettore/Esperto tecnico, sia comunicata anche la società di appartenenza, ove applicabile.
- ✓ Saranno aggiornate le pertinenti procedure gestionali al fine di disciplinare le modalità di gestione di tale processo.
- ✓ Sarà effettuata attività di sensibilizzazione a tutto il personale tecnico coinvolto nel processo di pianificazione delle attività di valutazione.

MARZO
2023

COMMENTO 1

Il documento RG-09 rev. 10 consente (al punto 5.4.2) ai laboratori di taratura di utilizzare la dicitura " Membro firmatario degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC" insieme al marchio ACCREDIA. Il riferimento allo IAF non è rilevante in questo caso. [ISO/IEC 17011:2017, punto 4.3.1b]

Azioni di miglioramento:

Nell'attuale revisione del documento RG-09, la frase è stata resa opzionale, ma nella prossima revisione del regolamento, si valuterà l'eliminazione o comunque una più chiara formulazione.

A seguito dell'aggiornamento del Regolamento generale verrà aggiornata la correlata Istruzione Operativa chiedendo ai Laboratori di modificare il Layout del Certificato.

COMMENTO 2

ACCREDIA è esortata a considerare una presentazione più semplice e diretta dei requisiti applicabili ai diversi schemi di accreditamento. Alcuni requisiti applicabili al CAB non sono trattati direttamente nel documento LS-XX (norma di riferimento e riferimento per l'accreditamento), RG-XX/RT-YY/PG-09-ZZ, ma sono introdotti, ad esempio, dal documento RG-01 che fa riferimento all'applicabilità delle circolari tecniche introdotte dalla LS-14 "Elenco delle circolari informative e tecniche del Dipartimento di Certificazione e Ispezione". Gli elenchi LS-XX contengono altri documenti senza requisiti specifici per l'accreditamento. Anche i requisiti applicabili non sono facilmente leggibili (dal punto di vista del cliente). Ad esempio, l'ILAC P15 non è inserito nel LS-03 rev. 22 "Elenco delle norme e dei documenti di riferimento per l'accreditamento degli Organismi di Ispezione" ma solo nel LS-14. L'EA 4/02 è presente nel LS-09 ma non nel RG-13, RT-25 o PG-09-DT. Ciò comporta il rischio che un CAB non identifichi l'intera serie di requisiti applicabili.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 7.1]

Azioni di miglioramento:

Come indicato in risposta alla NC, sarà fatto un riesame congiunto di tutti gli LS-xx relativi a tutti gli schemi di accreditamento, per verificare non solo la completezza dei riferimenti, ma anche la chiarezza e l'univocità degli stessi. Con l'occasione si valuteranno modalità alternative per elencare i documenti di riferimento, più fruibili e immediate per i CAB.

COMMENTO 3

Durante l'esame documentale in sede di primo accreditamento, di rinnovo e di estensione dello scopo, i documenti forniti dal CAB vengono esaminati dagli Ispettori e viene stilato un elenco di situazioni non conformi. Questi rilievi non sono trattati in modo uguale a quelli descritti in RG-01 e RG-13 e la classificazione differisce da RG-01 e RG-13.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 7.6.6]

Azioni di miglioramento:

Per la classificazione dei rilievi documentali, sarà fatto un riesame generale delle modalità adottate per tutti gli schemi di accreditamento, al fine di uniformare eventuali differenze. In seguito al riesame, si definiranno le esigenze di aggiornamento della pertinente documentazione (es. modulistica, procedure, regolamenti).

COMMENTO 4

ACCREDIA utilizza formule per l'espressione delle incertezze secondo la clausola 4.2 c) di ILAC P14. Per alcune formule, la MU raggiunge il 56% a 1 microvolt e per i blocchetti pian paralleli, la MU include un contributo lineare al di sotto di 300 mm che è inferiore al valore di troncamento nel contributo costante, ad esempio 0,2 micrometri. Per l'umidità nelle camere climatiche, la MU è costituita da un termine costante e da un termine che è apportato dal dispositivo e non è noto, pertanto è considerata ambigua se non viene indicato più chiaramente che la MU è pari a 0,1 %rh e si omette il contributo del dispositivo, fare riferimento a ILAC P14 cl.4.3 nota 3.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 7.8.3c / ILAC P14, punto 4.3]

Azioni di miglioramento:

Apertura di un tavolo tecnico volto alla definizione delle CMC. Aggiornamento degli scopi e redazione della linea guida di lettura degli scopi di accreditamento.

COMMENTO 5

RT-25 è il documento relativo ai requisiti per la valutazione dei laboratori di taratura e contiene ancora riferimenti a clausole obsolete della norma ISO/IEC 17025: 2005 e requisiti aggiuntivi, ad esempio la "politica della qualità" nella clausola 8.2.1 e il fatto che le registrazioni devono essere conservate per 10 anni.

[ISO/IEC 17011:2017, punto 9.3b]

Azioni di miglioramento:

Il documento RT-25, alla prima revisione utile, sarà aggiornato.

Inoltre, saranno riesaminati tutti i regolamenti e i documenti di pertinenza della ISO/IEC 17025, per verificare eventuali citazioni della norma non aggiornate e/o la presenza di requisiti aggiuntivi.

ESITI – REPORT FINALE

I **laboratori di taratura** e prova accreditati da ACCREDIA sono stati valutati e giudicati conformi ai requisiti della norma EN ISO/IEC 17025;

I **produttori di materiali di riferimento** accreditati da ACCREDIA sono stati valutati e giudicati conformi ai requisiti della norma EN ISO 17034;

ACCREDIA adotta e applica la politica dell'International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) sulla riferibilità metrologica dei risultati di misura (**ILAC-P10**), e un supporto di misura soddisfacente può essere fornito ai laboratori accreditati ACCREDIA, agli Organismi di Ispezione, ai produttori di materiali di riferimento e agli organizzatori di prove valutative nelle unità fisiche di base;

Il personale dipendente di ACCREDIA è **competente** e tecnicamente qualificato in modo soddisfacente per le funzioni che svolge, e l'organizzazione ha esperienza di accreditamento. ACCREDIA ha accesso a un numero sufficiente di **Ispettori Tecnici ed Esperti interni ed esterni ben qualificati, esperti e competenti**;

Le attività di valutazione e sorveglianza di ACCREDIA forniscono un grado di **garanzia** tale che i risultati e i dati ottenuti dalle organizzazioni accreditate da ACCREDIA sono equivalenti a quelli rilasciati da organizzazioni accreditate da altri partner IAF/ILAC o EA MRA/MLA.

EA Re-evaluation of ACCREDIA

16th to 20th of January 2023

Executive summary report of findings

This summary was presented to ACCREDIA on 20.01.2023 following conclusion of the evaluation.
The digitally signed copy is maintained by EA Secretariat.

This is a report on the re-evaluation of the Ente Italiano di Accreditamento - ACCREDIA on behalf of EA for the purpose of obtaining evidence to determine:

(a) Whether the EA MLA signatory status of ACCREDIA for the accreditation of Calibration (EN ISO/IEC 17025), Testing (EN ISO/IEC 17025), including Medical Examinations (EN ISO 15189), Inspection (EN ISO/IEC 17020), Proficiency Testing Providers (EN ISO/IEC 17043), Certification of Management Systems (EN ISO/IEC 17021-1), Certification of Products (EN ISO/IEC 17065), Certification of Persons (EN ISO/IEC 17024), Validation and Verification (EN ISO 14065/ ISO/IEC 17029) and Reference Material Producers (EN ISO 17034) should be maintained.

The evaluation was conducted in accordance with, and against the requirements specified in EA-2/02.

The evaluation team has the pleasure to confirm that the overall operation of ACCREDIA is in accordance with the requirements of EA-2/02. In particular:

- (a) ACCREDIA operates its testing laboratories (EN ISO/IEC 17025), including medical laboratories (EN ISO 15189), calibration laboratories (EN ISO/IEC 17025), inspection bodies (EN ISO/IEC 17020), reference material producers (EN ISO 17034), proficiency testing providers (EN ISO/IEC 17043), management system certification bodies (EN ISO/IEC 17021-1), product certification bodies (EN ISO/IEC 17065), certification bodies of persons (EN ISO/IEC 17024), validation and verification bodies (EN ISO 14065/ ISO/IEC 17029) accreditation programme(s) substantially in accordance with the requirements of ISO/IEC 17011:2017;
- (b) Calibration and testing laboratories accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of EN ISO/IEC 17025;
- (c) Medical testing laboratories accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of EN ISO 15189;
- (d) Inspection bodies accredited by ACCREDIA have been assessed against the requirements of EN ISO/IEC 17020 and ILAC P15;
- (e) Reference material producers accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of EN ISO 17034;
- (f) Proficiency testing providers accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of ISO/IEC 17043;
- (g) Management System Certification Bodies accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of EN ISO/IEC 17021-1, the relevant standards for each scope of certification and the relevant IAF Mandatory Applications (IAF MD);
- (h) Product Certification Bodies accredited by ACCREDIA have been assessed against and the requirements of EN ISO/IEC 17065;
- (i) Certification Bodies of Persons accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of EN ISO/IEC 17024;
- (j) Validation and verification Bodies accredited by ACCREDIA have been assessed against and found to comply with the requirements of EN ISO/IEC 17029, and the relevant standard for each scope of verification;
- (k) ACCREDIA adopts and implements the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) policy on traceability of measurement results (ILAC-P10), and a satisfactory measurement support can be provided to ACCREDIA accredited laboratories, inspection bodies, reference material producers, and proficiency testing providers in the basic physical units;
- (l) ACCREDIA adopts and implements the International Laboratory Accreditation Cooperation (ILAC) supplementary requirements and guidelines for the use of accreditation symbols and for claims of accreditation status (ILAC-P8);
- (m) ACCREDIA permanent staff are skilled and satisfactorily technically qualified for the functions they perform, and the organisation has accreditation experience. ACCREDIA has access to a sufficient number of well qualified, experienced and competent internal and external Technical Assessors and Experts.

ESITI – REPORT FINALE

La governance di ACCREDIA, attraverso i vari comitati e l'impegno dei suoi membri, è una **garanzia della solidità del sistema di accreditamento italiano.**

L'**accreditamento dei laboratori di taratura** è un servizio di accreditamento consolidato in ACCREDIA. ACCREDIA dispone di personale sufficiente e molto competente sia internamente che esternamente. Il processo di accreditamento è molto completo e supportato da strumenti informatici (file Excel con caratteristiche e funzionalità avanzate) che hanno dimostrato di essere efficaci e in grado di fornire informazioni su tutti i CAB accreditati a un livello molto dettagliato.

Nell'ambito degli RMP, il personale interno ed esterno di ACCREDIA è a conoscenza dei requisiti delle norme ISO/IEC 17011, ISO 17034 e dei documenti pertinenti. **Le valutazioni dei CAB sono eseguite da Ispettori competenti in modo molto professionale e con un elevato livello di conoscenza tecnica.** I processi di accreditamento sono condotti da ACCREDIA in modo coerente.

- (n) ACCREDIA has a well-established accreditation process which is applied consistently to the accreditation of its laboratories, inspection bodies, reference material producers, proficiency testing providers, management system certification bodies for QMS, EMS, FSMS, ISMS, MDMS, EnMS, OH&SMS, product certification bodies, certification bodies of persons, validation and verification bodies including GHG validation and verification bodies;
- (o) ACCREDIA has the necessary commitment, financial and other resources to continue to operate an independent suite of accreditation programmes;
- (p) ACCREDIA and its accredited calibration laboratories meet the ILAC-P14 requirements for uncertainty in calibration;
- (q) ACCREDIA and its accredited laboratories meet, as far as practicable, the ILAC-P9 requirements for proficiency testing activity and has participated in a number of PT programmes if applicable. The performance of their accredited laboratories since 26-30 November 2018 and 15-18 January 2019 has been generally satisfactory and outliers have been investigated;
- (r) ACCREDIA has documented and implemented an appropriate cross-frontier accreditation policy taking into account ILAC-G21;
- (s) ACCREDIA fulfils its MR/MLA obligations under EA-1/06, the ILAC MRA document ILAC-P5 and IAF MLA document IAF ML 4, and;
- (t) ACCREDIA has implemented the General principles on use of the IAF MLA Mark (IAF ML2) and the Rules for the Use of the ILAC MRA Mark (ILAC R7);
- (u) The assessment and surveillance activities of ACCREDIA provide a degree of assurance such that the results and data obtained by ACCREDIA accredited organisations are equivalent to those issued by organisations accredited by other IAF/ILAC or EA MR/MLA partners.

In addition, the evaluation team has verified the implementation of the actions taken by ACCREDIA to address the findings of the previous evaluation and found that they were generally addressed satisfactorily. During this evaluation of ACCREDIA which took place from 18.01.2023 to 20.01.2023 inclusive, offices in Rome, Milan and Turin, Italy were visited, and the team witnessed a number of assessments as detailed in Section 2.4.

The evaluation of ACCREDIA policies, procedures and practice included discussions with ACCREDIA staff as well as the review of files and records, participation in two Sector Accreditation Committee meeting and witness of assessment activities for all fields.

The 17 witnessed assessments were of a high standard in terms of the depth of assessment and coverage of the scope.

The evaluation team was impressed with the high level of competence, professionalism and dedication to their tasks of all ACCREDIA staff who were met. All questions and requests were answered and provided without delay. The ACCREDIA's management system is understood by the ACCREDIA staff members who commit themselves to its rigorous implementation. Other strengths worthy to mention are the level of detail of the procedures, the quality of the recordings, those relating to the work of the various committees involved in the governance of ACCREDIA's activities, as well as internal meetings and working groups and more generally in the quality of records relating to the accreditation process. Projects are being considered to harmonize and unify IT tools. Nevertheless, the existing tools are effective and provide a very good level of confidence in the implementation of the accreditation process, the record keeping and traceability of the associated actions as well as a good interaction with the CAB's and assessors. As part of the implementation of ISO/IEC 17011:2017, ACCREDIA has paid specific attention to the impartiality issues and the concept of risk identification is now being implemented at all operational levels.

The governance of ACCREDIA, through the various committees and the commitment of its members, is a guarantee of the robustness of the Italian accreditation system.

The accreditation body operates in 3 departments which operate according to the general procedures of ACCREDIA which are implemented separately in each department. The IT tools that support the operational management of the accreditation activity are still separated. This results from the history in the constitution of ACCREDIA. Nevertheless, this situation, in certain aspects of operational management, may lead to a potential risk of not maintaining an appropriate level of harmonization between departments and could affect the general efficiency of ACCREDIA and have an impact on customer service.

Specific comments regarding the different accreditation activities are as follows:

- In the field of the testing laboratories, it has been seen a high level of competence and professionalism in the teams that were witnessed during this evaluation. The assessments witnessed were of a high standard in terms of their scope and depth. TM was impressed with the IT tools used by ACCREDIA for managing files, as well as the professionalism, enthusiasm, and cooperation of ACCREDIA staff members who interacted with, the speed with which all the information requested was presented was very appreciable.



L'ENTE ITALIANO DI ACCREDITAMENTO

ACCREDIA

Via Guglielmo Saliceto, 7/9 - 00161 Roma
T +39 06 8440991 / F +39 06 8841199
info@accredia.it

Dipartimento Certificazione e Ispezione

Via Tonale, 26 - 20125 Milano
T +39 02 2100961 / F +39 02 21009637
milano@accredia.it

Dipartimento Laboratori di prova

Via Guglielmo Saliceto, 7/9 - 00161 Roma
T +39 06 8440991 / F +39 06 8841199
info@accredia.it

Dipartimento Laboratori di taratura

Strada delle Cacce, 91 - 10135 Torino
T +39 011 32846.1 / F +39 011 3284630
segreteriaadt@accredia.it